

1. Composante: JECONSTRUIS DU SENS

1.1 Sous-composante

Je planifie ma lecture

1.1.5. J'ai évalué la crédibilité du texte en considérant son auteur, le type de document, etc.

Quoi?

Amener les élèves à juger de la crédibilité de l'auteur et de la provenance d'un texte.

Pourquoi?

« L'acceptation du contenu d'un texte par un lecteur repose sur l'opinion qu'il a de l'auteur » (Giasson, 1990, p. 147), du type de document, de l'époque à laquelle il a été écrit, etc. Par exemple, certaines personnes sont plus crédibles que d'autres pour émettre un point de vue sur un sujet donné. Il faut donc donner aux élèves les outils (connaissances et habiletés intellectuelles) afin qu'ils développent l'habitude d'évaluer la crédibilité d'un texte selon son auteur et sa provenance.

Comment?

a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- Pourquoi est-ce important de juger la crédibilité d'un texte? Que se passe-t-il si nous ne réfléchissons pas à cette question avant de lire un texte?
- Que dois-tu regarder pour juger de la crédibilité d'un texte? À quels endroits l'auteur, le support de publication et l'année d'un texte peuvent-ils être mentionnés?
- Qui en est l'auteur? Qu'est-ce qui rend un auteur « crédible » (expertise, actualité de son propos, qualité de la langue utilisée, etc.)?
- D'où provient le texte (revue scientifique, blogue, journal, site Web collaboratif, etc.)? Qu'est-ce qui rend un média plus crédible qu'un autre ? Considérant cela, quelle crédibilité devrais-tu accorder au texte?

b. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- Proposer la lecture de textes sur un thème commun rédigés par des auteurs de crédibilités différentes. « Par exemple un texte sur les oies cendrées rédigé par un ornithologue sera plus crédible que celui écrit sur le même sujet par un journaliste politique. » (Giasson, 1990, p. 148)

1. Composante: JECONSTRUIS DU SENS

1.1 Sous-composante

Je planifie ma lecture

- Démontrer aux élèves que l'information donnée changera d'un auteur à l'autre, d'une époque à l'autre, etc. Par exemple, des textes sur le sida écrits en 1980 et en 2010 ne révéleront pas les mêmes informations puisque de nombreuses recherches médicales ont été faites depuis trente ans. Conséquemment, de nouvelles informations sont disponibles.
- Placer les élèves dans une démarche où ils doivent relever les caractéristiques de deux textes de médias différents sur le même sujet pour les mettre en relation afin de porter un jugement sur la crédibilité de chacun.

! Remarque(s)

Même si les élèves comparent des sources ou des auteurs et que certains semblent plus crédibles que d'autres, « cela ne veut pas dire que les deux points de vue ne doivent pas être envisagés, mais il est nécessaire de souligner que la fiabilité de la source doit être considérée comme un élément d'information important. » (Irwin, 1991, p. 102) De plus, il importe de désamorcer l'idée que toutes les idées sont valables, que « tout est une question de point de vue » : il faut amener les élèves à voir que certaines possibilités sont meilleures que d'autres. Bref, il faut les rendre critiques et désamorcer les tendances au relativisme.