

Analyse de site Web¹

Cyberprof

<http://francite.net/education/cyberprof/index.html>²
(onglet *Ponctuation* puis *Exercice sur la virgule*)

1. Critères d'évaluation relatifs à la technologie éducative

Critère	Catégorie	Indicateur
Fiabilité	Auteurs et organisation d'appartenance	L'auteur du site est Jacques Rancourt. Il travaille pour Les productions D.L.P. enr. Il s'agit d'une entreprise qui a pour but d'offrir des ressources pour aider à apprendre, à corriger et à améliorer le français. Les exercices sont créés par des enseignants d'expérience.
	Date	Site mis à jour le 10 février 2009
	Qualité de la langue	Le site est écrit dans un français sans faute.
	Source de l'information	Il faut faire des recherches pour savoir que le site est fait par Les productions D.L.P. Enr. Les sources secondaires sont indiquées, mais on ne sait pas quel lien entretiennent les auteurs avec la source primaire.
	Respect du droit d'auteur	Il n'y a qu'en bas de la page d'accueil qu'on retrouve le <i>copyright</i> , mais les autres pages du site ne sont pas marquées. Toutefois, des repères visuels (couleurs, onglets, caractère d'écriture, etc.) permettent de constater que nous nous trouvons toujours sur une page qui est en lien avec le site de <i>Cyberprof de français</i> .
	Contact	Les internautes peuvent contacter le webmestre facilement. Lorsqu'on clique sur son nom, le logiciel de courriel s'ouvre automatiquement.
Navigabilité	Présentation de l'information	La présentation de l'information est logique puisqu'on retrouve deux sections distinctes : les exercices et le code grammatical. L'information est incohérente d'une page à l'autre. Souvent, une page dépasse la longueur d'une page-écran et il n'y a aucun lien pour retourner au haut de la page. Il faut se servir du curseur pour naviguer sur une même page.
	Page d'accueil	Il y a un lien direct vers toutes les sections principales.
	Table des matières	Le site présente une table des matières complète, mais il n'est pas possible de changer de section à partir de celle-ci.
	Icônes et hyperliens	Les hyperliens sont de couleur orange et leur titre est explicite. Tous les hyperliens et les icônes sont fonctionnels.
	Position de l'utilisateur	Il est facile de savoir si l'on se trouve sur une page du site, car tous les liens externes s'ouvrent sur une nouvelle page.
Lisibilité	Polices de caractères	Tout le site est écrit avec la même police de caractères, seule leur taille change. Il n'y a aucune animation des caractères.
	Couleurs	Le site dépasse la limite de trois couleurs, mais il demeure lisible.
	Contraste caractères/fond	Le contraste caractère/fond est net. Lorsque le fond est blanc, les écritures sont bleues et lorsque les écritures sont blanches ou d'une couleur pâle, le fond est de couleur foncée.
	Texte	Il y a des sous-titres pour faciliter le repérage de l'information. Tout le site est divisé en tableaux et les explications sont schématisées.
	Éléments audiovisuels	Le site ne contient aucun élément audiovisuel.
Impression	Il est impossible d'imprimer les exercices.	

¹ Site Web analysé par S. Lacroix et M.-Chr. Noël, et revu par S.-G. Chartrand, dans le cadre du cours Didactique du français II : grammaire, hiver 2009.

² Ce texte adopte l'orthographe rectifiée.

2. Critères d'évaluation relatifs à la qualité didactique

Critère	Catégorie	Indicateur
Pertinence de l'activité	Orientation didactique privilégiée	L'orientation didactique n'est pas précisée, mais la terminologie est celle de la grammaire traditionnelle (compl. Circonstanciel, proposition participiale, mots de liaison, etc.). On y trouve également des exercices sur l'orthographe rectifiée.
	Public cible	Précision du public : le site s'adresse tant aux élèves du primaire qu'à ceux du secondaire.
	Problème grammatical ou difficulté attestés	Plusieurs problèmes grammaticaux sont identifiés : ponctuation : virgule, deux-points, etc.
Qualité de l'activité	Validité théorique	L'analyse grammaticale est incohérente, tantôt syntaxique, tantôt uniquement sémantique et il n'y a pas d'explication. On se limite à rappeler la règle ou à préciser le cas concerné.
	Informations sur l'activité	Lorsqu'on clique sur une activité portant sur la virgule, il n'y a que des exemples sur la virgule. Les consignes sont brèves, mais pas nécessairement claires.
	Démarche explicative	La démarche ne favorise ni la réflexion ni la compréhension, puisque l'élève doit dire si la phrase est correctement ou incorrectement ponctuée, mais le travail s'arrête là. On n'a ni besoin de savoir pourquoi ni de justifier sa réponse. Après chaque réponse, qu'elle soit bonne ou mauvaise, une explication incomplète de la solution du problème est donnée. La terminologie est incohérente.
	Corpus	Il y a des exemples variés (environ 30 exemples par activité) et complexes. De nombreux contrexemples sont présentés.

Des exercices traditionnels qui n'aident pas à comprendre le système de la ponctuation et qui présentent des incohérences dans les analyses : **5/10**.