

# Analyse<sup>1</sup> de site Web

## *Espace pédagogique : grammaire*

[http://mapage.noos.fr/pedagogie/francais\\_maths/grammaire/index.htm](http://mapage.noos.fr/pedagogie/francais_maths/grammaire/index.htm)

(onglet *Le genre et le nombre : Accord du nom et de l'adjectif*)

### 1. Critères d'évaluation relatifs à la technologie éducative

Critère	Catégorie	Indicateur
<b>Fiabilité</b>	Auteurs et organisation d'appartenance	Auteurs : Noredine CHOUDER (enseignant certifié et formateur) et Claire NÉVOT (enseignante certifiée et formatrice). Leur organisation d'appartenance n'est pas spécifiée.
	Date	1995 à 2006.
	Qualité de la langue	Français acceptable, mais l'orthographe rectifiée n'est pas utilisée.
	Source de l'information	Sources non identifiées.
	Respect du droit d'auteur	Tous les documents respectent les droits d'auteur.
	Contact	Impossible de contacter les auteurs.
<b>Navigabilité</b>	Présentation de l'information	Présentation uniforme de l'information d'une page à l'autre. Bonne division des thèmes.
	Page d'accueil	La présentation est claire. Les onglets ont tous une signification précise. Facilité de se retrouver dans la page d'accueil.
	Table des matières	La table des matières est courte, mais elle représente bien le contenu du site.
	Icônes et hyperliens	Il n'y ni hyperliens ni icônes.
	Position de l'utilisateur	La position est claire. Une nouvelle page s'ouvre à chaque nouvel exercice. On peut toujours facilement retourner à la page d'accueil.
<b>Lisibilité</b>	Polices de caractères	La grosseur de la police est lisible. Aucune animation des caractères.
	Couleurs	Il y a beaucoup de couleurs, ce qui rend le texte parfois difficile à lire.
	Contraste caractères / fond	Il y a un contraste évident entre l'arrière-plan et le texte, puisque l'arrière-plan est toujours pâle et les couleurs du texte sont foncées.
	Texte	Il n'y a pas de distinction claire entre les différents textes qu'y forment les exercices.
	Éléments audiovisuels	Absents
	Impression	Impossible

### 2. Critères d'évaluation relatifs à la qualité didactique

Critère	Catégorie	Indicateur
<b>Pertinence de l'activité</b>	Orientation didactique privilégiée	Rien n'est précisé.
	Public cible	Rien n'est précisé.
	Problème grammatical ou difficulté attestés	Oui : les problèmes traités sont toujours liés à un domaine grammatical précis.

<sup>1</sup> Site Web analysé par C. Dorval et Fr. Majeur, et revue par S.-G. Chartrand, dans le cadre du cours Didactique du français II : grammaire, hiver 2009.

<b>Qualité de l'activité</b>	Validité théorique	Absence d'explication pour la correction des exercices. L'orthographe rectifiée n'est pas utilisée. Absence de référence quant au choix des exercices.
	Informations sur l'activité	Incomplète : Le but de l'activité n'est pas précisé. Les titres des activités représentent bien chacun des sujets traités.
	Démarche explicative	Absence d'explications relatives aux différentes activités. Terminologie cohérente dans le choix des titres, mais il n'y a aucune explication relative au choix de ceux-ci.
	Corpus	Phrases banales, simplistes, peu de variété dans la position des adjectifs.

### **3. Appréciation globale : 5/10.**

Le site contient des exercices liés à la grammaire traditionnelle qui ne proposent aucune activité d'analyse du phénomène.