

## Analyse de site Web<sup>1</sup> Grammatika

<http://francite.net/education/grammatika/index.html>

(onglet *Grammaire de la phrase et du texte, Adverbe ou Groupe Adverbial* puis onglet  
*Une application à la page 70* pour une activité)

### 1. Critères d'évaluation relatifs à la technologie éducative

Critère	Catégorie	Indicateur
<b>Fiabilité</b>	Auteurs et organisation d'appartenance	OK
	Date	OK
	Qualité de la langue	OK Utilisation de l'orthographe rectifiée dans le code et les cahiers grammaticaux. Mais le « mot de l'auteur » n'est pas écrit en orthographe rectifiée.
	Source de l'information	OK
	Respect du droit d'auteur	OK
	Contact	OK
<b>Navigabilité</b>	Présentation de l'information	La présentation est claire. Par contre, une fois sur la page de la notion à l'étude, il est difficile d'accéder à l'exercice. Il faut savoir que l'on doit passer par « l'application », un onglet placé en haut au centre de la page.
	Page d'accueil	OK
	Table des matières	OK
	Icônes et hyperliens	OK
	Position de l'utilisateur	OK
<b>Lisibilité</b>	Polices de caractères	OK
	Couleurs	Le code et les applications sont écrits en noir sur un fond blanc (très lisible). Sur la page d'accueil, les caractères et le fond d'écran présentent un trop grand nombre de couleurs (8 couleurs différentes).
	Contraste caractères/fond	Pour le code et les applications, le contraste entre les caractères et le fond facilite la lecture. Toutefois, pour la page d'accueil, l'auteur aurait avantage à retravailler le contraste, car il est dérangeant pour le lecteur.
	Texte	OK
	Éléments audiovisuels	Non
	Impression	Oui

<sup>1</sup> Analyse de site Web par M.-Chr. Labadie et R. Labarre, et revue par S.-G. Chartrand, dans le cadre du cours Didactique du français II : grammaire, hiver 2009.

## 2. Critères d'évaluation relatifs à la qualité didactique

Critère	Catégorie	Indicateur
<b>Pertinence de l'activité</b>	Orientation didactique privilégiée	Se présente comme de la grammaire nouvelle, mais n'en est rien. Grammatika propose l'observation et la description des principaux phénomènes grammaticaux qui visent à montrer à l'utilisateur comment mettre en pratique les principales règles orthographiques et à se construire une réflexion grammaticale personnelle. (Mot de l'auteur)
	Public cible	Grammatika s'adresse aux élèves du secondaire et aux enseignants, ainsi qu'aux futurs enseignants de français.
	Problème grammatical ou difficulté attestés	Analyse de la fonction d'un groupe adverbial, à l'aide des constructions présentées dans le code.
<b>Qualité de l'activité</b>	Validité théorique et références	L'analyse grammaticale manque de rigueur : on distingue adverbe et groupe adverbial, on associe des groupes prépositionnels modificateurs à des groupes adverbiaux, on confond des marques de modalité avec des modificateurs du verbe : <i>Comme elle est belle!</i> . Certains adverbes ne sont pas mentionnés comme modificateur : <i>Il parle très lentement.</i> On fait de <i>Par la suite</i> , un modificateur! Sur le plan pédagogique, on ne privilégie pas les démarches cognitives complexes. Ce site n'offre qu'un corrigé et qu'un code grammatical, auxquels se référer. Il n'y a pas d'analyse des erreurs ni d'explications pour assurer une meilleure compréhension de la notion. L'auteur n'a sélectionné que les fonctions traditionnelles du groupe adverbial (modificateur du verbe, de l'adjectif, de la phrase et de l'adverbe), alors qu'il y en a d'autres : complément indirect du verbe, modificateur du pronom, de la préposition ou du déterminant numéral. Les références grammaticales ne sont pas clairement identifiées.
	Informations sur l'activité	Le but de l'activité est clair, mais la consigne l'est moins. Elle gagnerait à être clairement identifiée, par exemple : « À l'aide des fonctions proposées et des numéros qui leur sont attribués, identifiez la fonction du groupe adverbial de chacune des phrases ci-dessous. »
	Démarche explicative	La démarche proposée ne favorise pas la réflexion et la compréhension. La solution du problème n'est pas expliquée et les utilisateurs doivent eux-mêmes se référer au code pour répondre à leurs interrogations. Les groupes adverbiaux ou prépositionnels (alors que l'exercice porte sur les GAdv) sont déjà repérés. Il serait plus pertinent que les utilisateurs les relèvent eux-mêmes, afin de leur faire observer le phénomène grammatical et de mettre en pratique leurs capacités d'analyse. Confusion dans le métalangage : l'auteur semble confondre « construction » et « fonction » dans l'activité.
	Corpus	Les phrases et les exemples sont clairs, mais il n'y a pas de contrexemples.

Démarche et description grammaticale incohérentes et insuffisantes : 5/10