

# Argumenter à l'oral



Roxane Gagnon  
Université de Genève  
Roxane.Gagnon@pse.unige.ch

# Plan de l'atelier

- Enseigner la communication orale : enjeux et contenus
- Enseigner l'argumentation orale : enjeux et contenus
- Le débat régulé : un genre argumentatif oral
  - Pistes d'activités didactiques
  - Pistes pour l'évaluation de productions argumentatives orales

# Enseigner la communication orale

# Enseigner l'oral...

## Quelques « vieux » constats :

- Occasions de travail rares et axées sur la tâche à accomplir
- L'oral : un moyen et non un objet d'enseignement

## Des difficultés :

- Enseigner l'oral sous-tend une norme, une définition de l'acceptabilité; l'enseignant un *maitre à parler* ?
- L'oral, un objet difficile à cerner et à scolariser
  - Acquis hors de l'école et dans l'école; objet d'apprentissage et outil pour apprendre
  - Il implique l'ensemble de la personne
  - Il cadre mal avec un enseignement de type magistral

## **Justifications** pour un enseignement-apprentissage de la communication orale:

- L'oral implique l'ensemble de la personne et s'imprègne des multiples pratiques sociales de référence.
- Il est un médiateur privilégié de la construction de connaissances et de démarches intellectuelles
- La maîtrise des formes complexes de l'oral suppose un processus long

# Spécificités de la communication orale :

## oral et écrit

- «Mythe» d'une supériorité de l'écrit, un seul système mis en oeuvre selon des régimes différents : oral et écrit
- Le passage de l'écrit à l'oral à travers l'oralisation, la paraphrase et la reformulation peut être générateur de progrès

## la langue parlée

- Morphologie et syntaxe
- Nécessité de la redondance et de la répétition
- Présence d'hésitations, de corrections, de parties inachevées

# Spécificités de la communication orale :

- **Gestion généralement polygérée du discours**
- **Les supports par excellence :**
  - **la voix**
  - **le corps**

Extrait d' un débat (portant sur les EMS, les résidences pour personnes âgées en Suisse romande)

**P1** : pourquoi on construit encore des EMS

**P2** : pardon

**P1** : pourquoi on continue à en construire si c'est:

**P2** : ben parce qu'il y a une demande de la société il y a une demande sociale il y a un certain nombre de cas dans lesquels les gens ne peuvent plus vivre à domicile et ils doivent ils doivent être dans des homes

**P1** : oui mais ça coute cher

**P2** : bien sûr que ça coute, mais si on a des alternatives encore une fois on a on on on va pas chercher les gens si les gens ont des alternatives ils restent à domicile

**P1** : est-ce que vous vous n'envisagez jamais d'aller dans un: EMS

**P2** : jamais jamais je je (il rit) ne vois pas pourquoi j'irais attendre dans un endroit anonyme personnel enfin euh parce que finalement c'est ça hein on parque des gens dans des endroits en attendant en attendant la mort en attendant la mort

**P1** : alors je l'ai dit je crois que vous n'avez jamais mis les pieds dans un EMS ben c'est tant mieux je suis ravie pour vous mais vous verriez comme Madame B. l'a souligné que ce sont pas que ce sont pas du tout en fait en tout cas dans notre EMS venez quand vous voulez vous êtes bienvenu euh vous voyezH verrez des gens qui jouent aux échecs qui regardent la télévision qui discutent entre eux



# Argumenter à l'oral

*C'est un sujet vaste et multiple,  
presque chaque jour nouveau,  
sur lequel on ne pourra jamais tout dire.*

Quintilien, *Institution oratoire*, II 13.

# 1. Pourquoi enseigner l'argumentation orale ?

L'école (idéale) est :

- Un lieu de savoir, de construction de connaissances
- Un lieu de socialisation où les règles de vie sont élaborées et discutées
- Un lieu d'ouverture devant favoriser la compréhension du monde et la réflexion sur les valeurs et la diversité culturelle

(Dolz, Erard, 2003)

# Rôle central de l'argumentation

L'argumentation, **activité discursive d'un locuteur en vue de persuader ou de convaincre** (Chartrand, 1995), opère une restructuration des trois fonctions primaires dans le processus de la communication :

- 1) exprimer le soi et intérioriser l'autre,**
- 2) faire impression sur l'autre et transformer sa pensée**
- 3) décrire le monde par le dialogue avec la pensée de l'autre.**

# Ouvrir un espace de négociation (Golder, 1996)

**L'école réelle : un lieu de vie collective qui, bien que régi par des règles, est le théâtre de conflits inévitables.**

- Par l'apprentissage des usages réglés de la discussion, il est possible de dépasser la violence des gestes et des comportements et, parallèlement, de créer un espace de discussion et de confrontation (Garcia-Debanc, 1996/1997).
- En régulant mieux la communication entre les personnes, entre les groupes et entre les cultures, la société scolaire fonctionne sans trop de conflits et d'exclusions et assure les apprentissages (Nonnon, 2001).

# Former les citoyens de demain

*Savoir argumenter est fondamental dans le domaine de la formation du citoyen et du respect des autres, de l'acceptation des règles communes et du développement de l'esprit civique, c'est un savoir au service de la constitution d'un capital social*

(Dolz, Erard, Moro, 2003;  
lesquels se sont inspirés de P. Bourdieu)

# Mettre en relation des savoirs et des valeurs :

- 1) Quelles valeurs à mettre à la disposition des élèves ?
- 2) Comment guider les choix qui orientent les actions en fonction de ces valeurs :

Comment construire un point de vue?

Comment prendre en considération le point de vue d'autrui ?

Comment gérer les situations où les valeurs dominantes entrent en conflit avec les valeurs individuelles ?

Quoi enseigner ?

# La rhétorique classique

1. La recherche des idées
2. La structure du discours
3. La formulation
4. Le prononcé devant l'auditoire

Habileté ou sagesse ?

*« Tout savoir qui s'écarte de la justice doit être qualifié d'habileté plutôt que de sagesse »*

Platon

« La dignité de l'orateur n'est pas d'éblouir, mais d'éclairer »

G. Aubert



# Un texte argumentatif...

Un texte argumentatif est le produit d'une situation de communication, la situation argumentative qui comporte :

- 1) Un auteur (l'énonciateur du texte)
- 2) Un destinataire
- 3) Un sujet (révélé par l'existence du principal champ lexical du texte, le sujet s'insère dans une problématique)
- 4) Un contexte (le temps, le lieu, l'environnement social)
- 5) Le but : faire agir, modifier un comportement, faire connaître son point de vue

# Le *lieu social*

« Nous avons défini le *lieu social* comme la zone de coopération dans laquelle se déroule l'activité humaine spécifique à laquelle s'articule l'activité langagière; il s'agit donc d'un concept très général, couvrant notamment les différents types d'institutions et d'appareil idéologiques de la société, mais aussi d'autres zones d'exercices des pratiques quotidiennes. »

Bronckart, J.-P. 1985

# Une structure argumentative

- l'ensemble des moyens mis au service d'une thèse; le procédé par lequel on tente d'imposer un point de vue adopté
  - La démonstration
  - l'explication argumentative
  - la réfutation
  - La concession

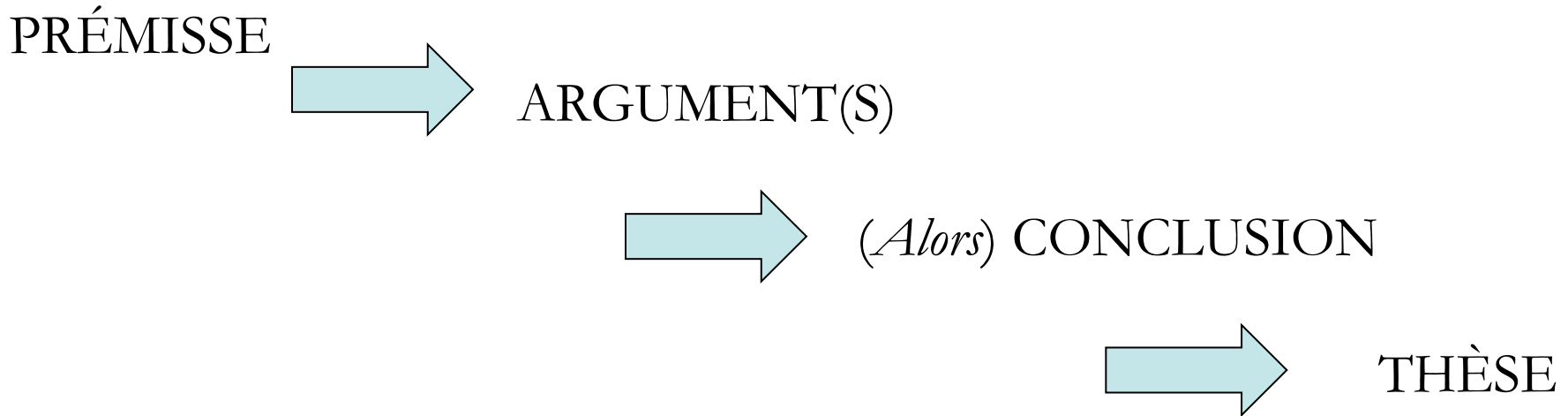
**P1** : je je voudrais m'inscrire en faux contre l'idée euh que: les EMS les homes sont des mouirois si vous êtes déjà allés euh dans dans dans un de ces lieux c'est un lieu qui a des cafétérias qui a des activités euh telles que peinture euh la céramique ou d'autres activités très vivantes et puis il s'agit simplement d'une étape dans la vie qu'il faut savoir regarder en face dans laquelle la personne n'a peut-être plus la possibilité de cuisiner de faire toutes ces tâches répétitives euh et et elle apprécie que ces choses-là soient prises en charge ben moi personnellement j'ai ma mère qui est dans un de ces établissements et elle y est très heureuse avec son appartement / je considère que c'est scandaleux de parler de mouiroir

**P2** : à vous entendre:

**Modérateur** : et vous Madame (*à celle qui n'a pas encore parlé*) qu'est-ce que vous en pensez

**P3** : mais (*elle rit*) certainement je veux dire ce que vous dites vous parlez de votre expérience euh elle est certainement tout à fait réelle cela dit moi je travaille depuis vingt ans maintenant dans les soins à domicile et pis ce que je constate c'est que: il faut au contraire maintenir le plus longtemps euh l'environnement que la personne a toujours connu euh et que c'est au contraire beaucoup plus simple pour euh pour l'économie de notre ville pour la famille les voisins les amis

# Un schéma argumentatif



- Argument: énoncé qui soutient une thèse. L'argument peut reposer sur des conventions sociales, des croyances, des faits admis par le destinataire, l'expérience personnelle, des lieux communs, des valeurs, des vérités scientifiques.
- La thèse peut se trouver en fin ou au début du texte, elle peut être explicitée ou implicite, l'ordre des arguments peut varier, etc.

# L'argumentation orale : une conduite langagière complexe

- L'oral ne s'apprend pas *en général*, mais sous forme de conduites langagières diversifiées, chacune interagissant étroitement avec la situation sociolinguistique dans laquelle elle s'enracine

(Dolz et Schneuwly, 1998; Dolz, 2000)

# Travailler des genres argumentatifs oraux

- Débat
- Entretien d'embauche
- La plaidoirie
- Le réquisitoire
- L'exposé oral critique
- La défense de projet
- Etc.

# le débat régulé :

**Une discussion sur une question controversée, entre plusieurs partenaires qui essaient de modifier les opinions ou les attitudes d'un individu ou d'un groupe, en vue, idéalement, de trouver une position commune ou du moins une position étayée par des arguments jugés raisonnables.**

**Le débat devrait permettre d'opérer le passage de la parole réactive à la parole réflexive.**



# Le choix du thème du débat

- **4 dimensions à considérer:**

- 1) une dimension **didactique** susceptible de favoriser les apprentissages;

- 2) une dimension **psychologique**, qui tient compte des motivations et des intérêts des élèves;

- 3) une dimension **cognitive**, qui considère l'état des connaissances des élèves;

- 4) une dimension **sociale**, qui sous-tend l'enjeu social du thème, ses potentialités polémiques, ses aspects éthiques, son écho dans le quotidien des élèves.

- **Un thème à problématiser**

- **Ex. Pour ou contre la peine de mort...**

**pour les dictateurs**

- **Pour ou contre la fumée de cigarette**

**dans les restaurants et les bars**

# Le travail scolaire sur le débat public peut porter sur

- 1) les modes de mise en jeu de sa propre position sous la forme d'un développement d'arguments et de modalisation d'énoncés;
- 2) la possibilité pour chacun, à travers le fonctionnement du débat, d'intervenir librement quand il le souhaite;
- 3) la capacité de centrage sur les thèmes en jeu et de rebondissement sur des nouveaux;
- 4) le respect de la parole des autres et son intégration dans son propre discours.

(Dolz et Schneuwly, 1998; Dolz, Noverraz, Schneuwly, 2001)

# Production initiale

Un débat sur....

# Formation des équipes

- Un modérateur
- Cinq équipes
  - dans chacune, les membres doivent nommer un débateur qui défendra une position X
  - 15 minutes de concertation
  - 20 minutes de débat (les membres-spectateurs de chacune des équipes se pencheront sur un critère d'évaluation)

# Grille d'observation/évaluation des productions orales argumentatives

# **Critères d'évaluation**

## **(1)**

### **I. Adaptation à la situation de communication**

- **Point de vue de l'énonciateur**
- **Prise en compte du destinataire**
- **Préparation thématique**
- **Prise en compte du contexte et de ses enjeux**
- **But ciblé**
- **Structure des échanges**
- **Utilisation des lieux**
- **Supports utilisés**

# **Critères d'évaluation (2)**

## **II. Planification**

- Planification préalable**
- Planification dans le cours de la production :**
  - les contenus thématiques**
  - le mouvement/ circuits argumentatifs**
  - la cohérence d'ensemble**

# **Critères d'évaluation**

## **(3)**

### **III. Textualisation: ressources linguistiques**

- **Marques de connexion**
- **Marques d'affirmation et modalisation**
- **Formules expressives argumentatives / phraséologie**
- **Reformulations ; reprise et développement du discours de l'autre, dialogisme**
- **Lexique / vocabulaire**
- **Niveau(x) de langue**



# Critères d'évaluation (4)

## IV. Voix

- **Qualité de la voix**
- **Diction/articulation**
- **Prosodie : mélodie, accents, rythme, pauses, respiration, soupirs**
- **Variations de l'intonation à fonction argumentative**
- **Marques de l'oralité**
- **Scories**

# **Critères d'évaluation**

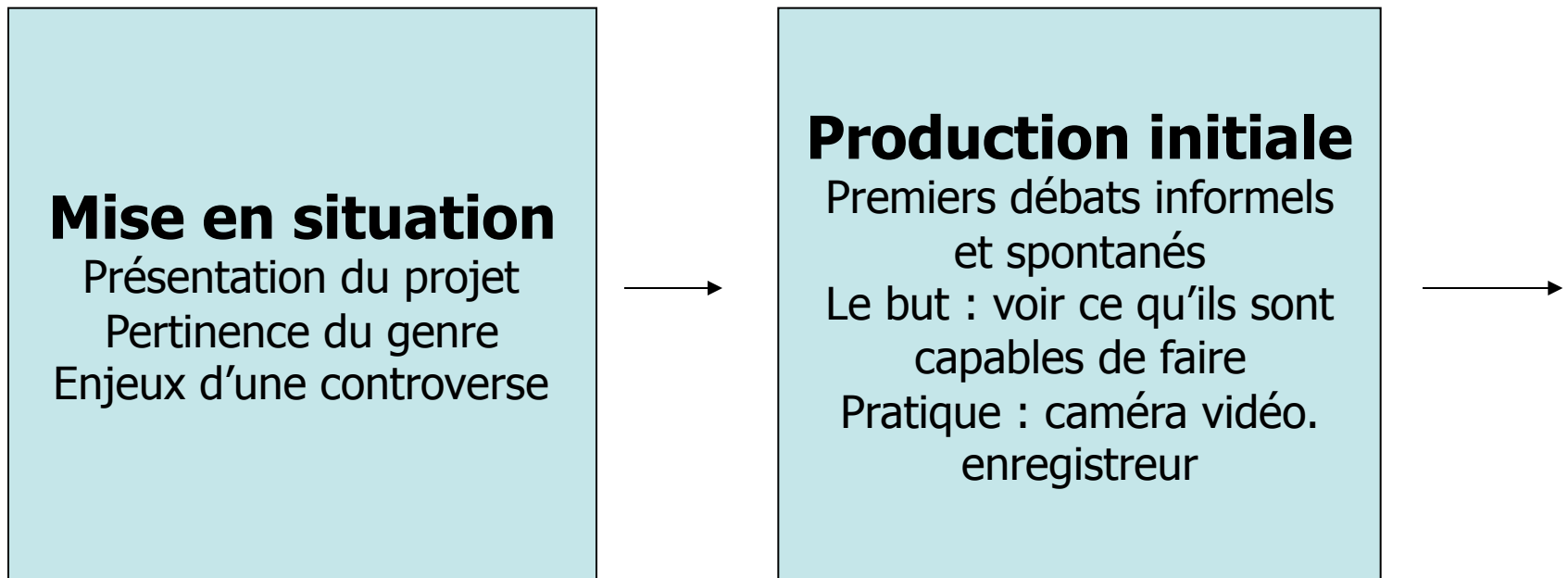
## **(5)**

### **V. Corps/ ressources paraverbales**

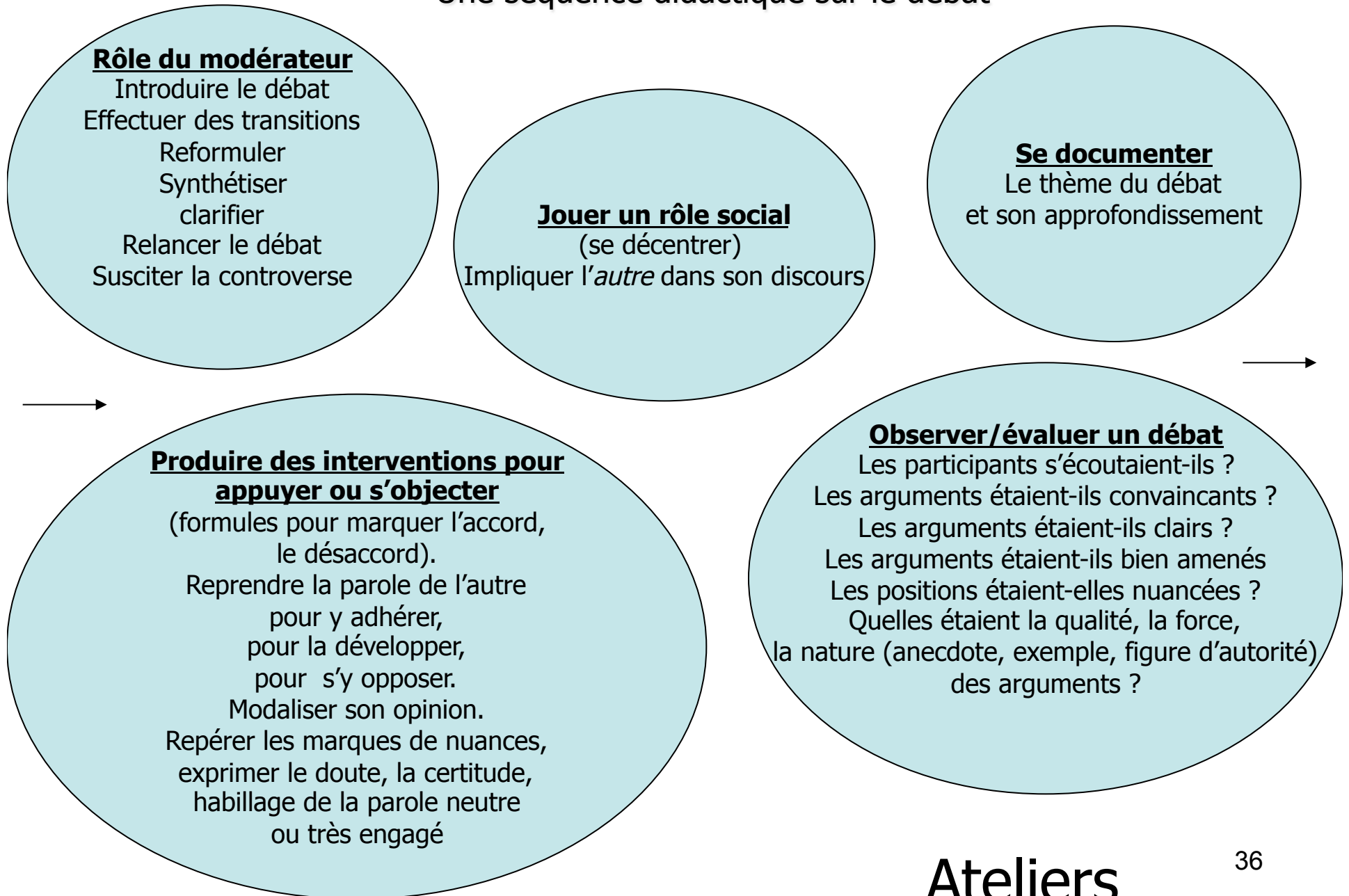
- **Mimique / kinésique: attitudes corporelles, gestes, mouvements, regards, mimiques faciales**
- **Gestes au moment de la production et au moment de la réception.**
- **Gestes, mimiques à fonction argumentative ?**
- **Utilisation de l' espace / proxémique : espace personnel, distances, contacts.**
- **Utilisation de l' espace et gestuelle, mimique, tenue vestimentaire en fonction du rôle social**

# Une séquence didactique sur le débat

(S. Erard dans Dolz & Schneuwly, 2001)



## Une séquence didactique sur le débat



# Une séquence didactique sur le débat



**Production finale**  
Évaluation individuelle  
ou collective ?  
Grille d'évaluation construite  
avec les élèves

# Conclusion

- L'oral s'enseigne et se travaille de multiples façons

Il importe de déterminer les capacités présentes chez les élèves, les lacunes à combler; de déterminer des objectifs et des critères de réussite

- Rôle central de l'argumentation
  - À l'école
  - Dans la société

# Merci de votre attention

- Pour toute question ou complément d'information :

[Roxane.Gagnon@pse.unige.ch](mailto:Roxane.Gagnon@pse.unige.ch)