

Analyse de site Web¹

Centre collégial de développement de matériel didactique

http://www.ccdmd.qc.ca/fr/jeux_pedagogiques/?id=1083&action=animer

(onglet *syntaxe*, exercice 5 : *La préposition*)

1. Critères d'évaluation relatifs à la technologie éducative

Critère	Catégorie	Indicateur
Fiabilité	Auteurs et organisation d'appartenance	Dans la page d'accueil, on explique ce qu'est le CCDMD et on précise le mandat des gens qui l'ont créé. La crédibilité est établie : le site est financé par le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport du Québec.
	Date	La dernière mise à jour de l'interface a été effectuée en 2007, mais certains éléments ont été ajoutés depuis ce temps (Le détecteur de fautes, 2008).
	Qualité de la langue	Nous n'avons pas repéré d'erreurs dans les pages consultées.
	Source de l'information	Les sources primaires et secondaires sont identifiées (© 2007 CCDMD). On peut donc croire que les auteurs de ce site s'approprient les propos qui y sont tenus.
	Respect du droit d'auteur	La licence utilisée est le copyright. On ne semble pas avoir emprunté de textes d'auteurs.
	Contact	Onglet <i>nous joindre</i> : cet onglet permet à l'utilisateur de contacter la bonne personne selon le besoin. Cependant, on n'invite pas les utilisateurs du site à laisser des commentaires et il n'y a pas de <i>foire aux questions</i> (FAQ).
Navigabilité	Présentation de l'information	Les pages de l'activité évaluée sont limitées à la longueur d'une page-écran. Les informations présentées sont cohérentes.
	Page d'accueil	L'appellation des onglets porte à confusion : on ne sait pas si l'on doit cliquer sur <i>Ressources disciplinaires</i> ou sur <i>Amélioration du français</i> pour trouver des activités.
	Table des matières	Les informations sont morcelées, elles ne sont pas bien organisées, par exemple, les éléments de l'onglet 1 sont présentés en ordre alphabétique tandis que ceux de l'onglet 2 ne le sont pas.
	Icônes et hyperliens	Les icônes utilisées dans l'activité sont très explicites : en un coup d'œil, on sait sur quoi cliquer pour poursuivre l'activité, pour retourner au choix des différents modules ou pour revenir à la page d'accueil. Les icônes et les hyperliens de l'activité sont fonctionnels et cohérents : ils nous dirigent vers la section attendue (on clique sur <i>suivant</i> et on est dirigé vers le prochain écran).
	Position de l'utilisateur	On demeure dans l'interface principale du site, ce qui facilite le retour à la page d'accueil.

¹ Analyse de site Web par C. Belleau et M.-E. Domingue, revue par Suzanne-G. Chartrand, dans le cadre du cours Didactique du français II : grammaire, H. 09.

Lisibilité	Polices de caractères	C'est facile à lire : on utilise seulement une police de caractères.
	Couleurs	La limite de trois est respectée (rouge, blanc, bleu).
	Contraste caractères/fond	Le contraste entre les caractères et le fond facilite la lisibilité (bleu sur blanc).
	Texte	Les consignes ne sont pas claires : on a de la difficulté à comprendre qu'on a un choix de réponses limité par case à remplir (gris pâle sur blanc).
	Éléments audiovisuels	On ne retrouve pas d'éléments audiovisuels dans l'activité évaluée.
	Impression	On ne peut pas imprimer l'exercice, car c'est une animation <i>flash</i> .

2. Critères d'évaluation relatifs à la qualité didactique

Critère	Catégorie	Indicateur
Pertinence de l'activité	Orientation didactique privilégiée	Ce n'est pas précisé dans cette activité. La présentation de la préposition est traditionnelle, mais on mentionne l'existence de groupe prépositionnel, ce qui est incohérent avec l'analyse présentée.
	Public cible	Dans l'interface, on mentionne que les étudiants du collégial sont le public cible.
	Problème grammatical ou difficulté attestés	On doit choisir la préposition qui convient dans la phrase et l'insérer à l'endroit prévu. On n'explique pas ce qui est problématique dans l'emploi des prépositions. On n'indique pas comment se servir d'un dictionnaire pour repérer la bonne préposition à employer. Activité peu formatrice, ressemble plutôt à un jeu de devinettes.
Qualité de l'activité	Validité théorique	L'analyse grammaticale est floue, incohérente et incomplète : on utilise des termes vagues pour expliquer le problème, ce qui laisse paraître ² un manque de rigueur (ex : module A, écran 5, phrase 1).
	Informations sur l'activité	Le but de l'activité n'est pas mentionné, mais l'annonce du sujet est claire : l'emploi de la préposition.
	Démarche explicative	L'explication est toujours du même niveau : on justifie l'emploi de la préposition en indiquant la construction du mot qui la régit. L'explication de la solution du problème est incomplète, car on n'explique pas la relation de dépendance entre la préposition et le mot qui la régit. La terminologie employée est cohérente.
	Corpus	Les exemples sont variés et complexes. Il y a de nombreux contrexemples.

Note attribuée : 7/10

² Ce document utilise les rectifications orthographiques adoptées en 1991.