

Université Laval  
Faculté des sciences de l'éducation  
Programme de Baccalauréat en enseignement (voie Français)

**Planification d'une séquence pour l'enseignement des genres critique  
de film et exposé oral justificatif de critiques de film et de la  
modalisation en 4<sup>e</sup> secondaire, conforme aux prescriptions de la  
Progression des apprentissages (MELS, 2011)**

Travail réalisé dans le cadre du cours DID-3020  
Didactique du français III : écriture et communication orale  
par  
Sara Boudreault-Thiboutot, Julie Granger et Gilles Thompson,  
et supervisé par Madame Suzanne-G. Chartrand, professeure

Automne 2012

**Mots-clés :** critique de film, exposé, oral, justification, modalisation

## Table des matières

Introduction.....	3
1. Mise en situation.....	5
2. Résumé et justification.....	6
3. Caractéristiques génériques de la critique de film.....	7
4. Planification d'écriture d'une critique du film <i>Aurore</i> .....	9
5. Rédaction d'une critique de film.....	12
6. Planification de l'exposé oral.....	13
7. Caractéristiques génériques de l'exposé oral justificatif.....	15
8. Présentations de l'exposé oral à visée justificative .....	18
Conclusion .....	20
Références bibliographiques.....	21
Annexes .....	23
1. Outils .....	23
2. Corpus.....	30

## **Introduction**

S'appuyant sur la *Progression des apprentissages au secondaire*<sup>1</sup> du MELS (2011), cette planification d'enseignement privilégie l'approche par genres, puisque celle-ci permet « de dégager systématiquement des documents authentiques les régularités de structures et d'emplois ainsi que les stratégies sous-jacentes » (Gagnon, 2007, p. 76). S'inscrivant dans le mode de discours de la justification, c'est donc une planification d'enseignement de la critique de film ainsi que de l'exposé oral justificatif que nous proposons. Cette séquence d'enseignement permet également l'articulation du genre oral et du genre écrit avec le phénomène grammatical de la modalisation. En effet, il est pertinent de travailler ce phénomène en quatrième secondaire, puisqu'il est nécessaire à l'apprentissage de la justification.

Cette planification a un itinéraire modifiable, proposant des activités qui doivent être approfondies selon les capacités des élèves. Il revient à l'enseignant de donner du sens à la séquence d'activités en fonction des besoins.

---

<sup>1</sup> Ministère de l'Éducation, des Loisirs et du Sport. (2011). *Progression des apprentissages au secondaire. Français, langue d'enseignement.*

Contextes où l'objet est travaillé dans la *Progression* du MELS

Contenu : La justification	4 <sup>e</sup> secondaire Écriture et oral
<b>Mode de discours : La justification dans les textes oraux</b>	
<b>1. Situation de communication (p. 19)</b> <b>1.2 En production écrite et orale, analyser la situation et en tenir compte</b> c. Tendre à l'utilisation de la langue standard	É O
<b>2. Organisation d'un genre justificatif (p.20)</b> <b>2.2 Reconnaître ou introduire le propos (une affirmation, un jugement) à justifier et reconnaître ou formuler de manière précise les raisons qui fondent ce propos</b> <b>B. Pour un propos relevant de la subjectivité : l'interprétation et l'appréciation critique d'une œuvre</b> ii. Reconnaître la ou les raisons qui fondent le propos par l'établissement de liens entre un commentaire et un ou plusieurs aspects de l'œuvre cinématographique.	É O
<b>2.3 Utiliser les ressources de la langue pour comprendre et pour produire une justification</b> b. Interpréter ou utiliser des phrases pour cerner ou marquer les liens entre les raisons évoquées et le propos i. des phrases coordonnées et leurs coordonnants exprimant les valeurs suivantes : - la conséquence (ex. : <i>aussi, en conséquence</i> ) et la ponctuation adéquate ii. des phrases subordonnées et leur subordonnant exprimant les valeurs suivantes : - la justification et la ponctuation adéquate c. Reconnaître ou choisir les procédés appropriés : citer, comparer, définir, exemplifier	É O
<b>2.4 Constater la concision du texte, ou la rechercher</b> en ne présentant que les informations pertinentes, celles qui fondent le propos  <b>3. Cohérence et organisation du texte (p. 21)</b> <b>3.2 Reconnaître ou utiliser des moyens qui marquent l'organisation du texte</b> c. Les organisateurs textuels i. l'apport d'informations nouvelles ii. la réorientation du propos	É O

## 1. Mise en situation

Le film *Aurore* (2005) est présenté en classe. Après le visionnement, l'enseignant demande aux élèves de remplir une fiche aide-mémoire afin de consigner les informations pertinentes pour les activités ultérieures.

### FICHE AIDE-MÉMOIRE<sup>2</sup>

Titre du film :     *Aurore*    

Réalisateur:     *Luc Dionne*     Année :     *2005*    

Acteurs principaux :     *Marianne Fortier, Hélène Bourgeois-Leclerc, Serge Postigo, Rémy Girard*    

Résumé du film :     *Marie-Anne Caron, épouse de Téléspore Gagnon, donne naissance à leur deuxième fille, Aurore. Tout semble bien aller pour la famille jusqu'à ce que la mère d'Aurore décède de la tuberculose. Téléspore Gagnon tombe amoureux de sa belle cousine Marie-Anne Houde et décide de l'épouser. Mais la belle Marie-Anne s'avère à être une marâtre impitoyable*    

Appréciation des éléments suivants :

Jeu des acteurs :     *Bon jeux d'acteurs. Semblent vrais*    

Musique :     *Musique intense*    

Lieux, époques où se déroule le film :     *En 1909, dans le village de Sainte-Philomène de Fortierville*    

Autres commentaires qui t'aideront pour écrire ta critique : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Genre du film : **Drame** Comédie Horreur Action Science-fiction Suspense

Appréciation globale : **Positive** Négative Nuancée

<sup>2</sup> Inspirée de la planification d'enseignement d'une critique de film de Stéphanie Lacombe et Jessy Rodrigue (2011), p. 14.

Pour la version vierge de tous les outils utilisés, voir les annexes.

Une fois le visionnement fait, l'enseignant demande les premières impressions des élèves sur le film. Cette mise en situation a pour but de faire verbaliser les élèves sur leur appréciation du film.

Trois critiques du film à lire en devoir sont ensuite distribuées aux élèves. (Voir corpus, Critique 1, 2 et 3)

## **2. Résumé et justification**

En faisant verbaliser les élèves sur ce qu'ils ont retenu des critiques de film à lire, les élèves sont amenés à constater que la critique de film est constituée de deux parties : un résumé suspensif (synopsis) et une justification.

### 2.1 Résumé suspensif

Les élèves relisent en équipe de deux les trois critiques sur *Aurore* afin d'identifier les deux parties dans chacune d'elles (ils les identifieront à même le texte). Cet exercice permet aux élèves de voir comment peuvent s'articuler ces deux parties dans le texte. Une observation plus poussée du résumé est ensuite effectuée. Les élèves observent uniquement la partie identifiée comme étant le résumé et notent les éléments qui s'y retrouvent (l'époque et les personnages, par exemple). De retour en plénière, les élèves mettent en commun leurs observations. L'enseignant les inscrit au tableau et complète au besoin. C'est à ce moment que l'enseignant explique la signification du mot « suspensif », c'est-à-dire qu'il ne divulgue pas la fin du film. À la suite de ces exercices, les élèves sont en mesure de rédiger le synopsis de leur propre critique.

### 2.2 Justification

Ensuite, afin d'introduire le travail sur la justification, l'enseignant questionne quelques élèves sur leurs goûts. Des questions telles qu'« aimes-tu les dessins animés? Pourquoi? » sont alors posées. L'enseignant fait remarquer que chaque fois que l'élève répond, il se positionne, puis donne ensuite les raisons de son appréciation. Une discussion est ensuite entamée alors sur ce qu'est la justification (son but, ses composantes). À la suite de cette discussion, les élèves reprennent les critiques

travaillées précédemment et se concentrent cette fois sur la partie justificative. Ils doivent consigner dans la grille donnée l'appréciation de la partie justificative de chaque critique.

**Tableau 2.2 : Thèse, énoncés et raisons des critiques de film**

Critique	Appréciation critique (bon /mauvais /nuancé)	Énoncés exposant l'appréciation	Raisons justifiant l'appréciation
1	Mauvais	Particulièrement déplaisant quant au jeu des acteurs	Laissés à eux-mêmes. Production théâtralisée dans son interprétation.
		Le scénario manque de vigueur, tombe vite à plat.	Fable un peu simpliste, qui enchaîne les revirements prévisibles. Sert des dialogues prémâchés, recyclés.
2	...	...	... ...
		...	... ...
3	...	...	... ...
		...	... ...

### 3. Caractéristiques génériques de la critique de film

En classe, l'enseignant demande aux élèves de se placer en équipes de trois et d'identifier les caractéristiques communes des critiques lues. Une mise en commun des représentations des élèves leur permettra de différencier la critique de film des autres genres et d'en établir la fiche critériée. Le but de l'activité est d'obtenir la fiche critériée présente dans le tableau 3.1.

**Tableau 3 : Fiche critériée de la critique de film**

<b>But :</b> Rendre compte d'un film en décrivant certains de ses aspects, tout en donnant une appréciation justifiée sur sa valeur sociale, culturelle, technique, etc.	
<b>Critères</b>	<b>Réalisation</b>
<b>Présenter le film</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le situer dans son contexte artistique, culturel;</li> <li>• Donner son titre;</li> <li>• Parler des principaux acteurs;</li> <li>• Pays, année;</li> <li>• Producteur;</li> <li>• Synopsis (résumé suspensif);</li> <li>• Références avec d'autres œuvres artistiques.</li> </ul> <p>Généralement, ces informations ne sont pas éparpillées, mais regroupées.</p>
<b>Analyser le film</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Présenter les points forts et les points faibles (jeux des acteurs, musique, images, lieux, effets spéciaux, etc.).</li> </ul>
<b>Exprimer une appréciation justifiée</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'appréciation peut être positive, négative ou nuancée.</li> </ul>
<b>Structurer le texte</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Division en paragraphes;</li> <li>• Marqueurs de relation et organisateurs textuels;</li> <li>• Progression de l'information.</li> </ul> <p>(Si nécessaire)</p>
<b>Prendre en compte le destinataire et le support de diffusion</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La concision;</li> <li>• Attirer l'attention.</li> </ul>
<b>Écrire dans un français correct</b>	<p>Le texte présente peu ou pas d'erreur :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulaire correctement utilisé;</li> <li>• Orthographe lexicale;</li> <li>• Orthographe grammaticale;</li> <li>• Syntaxe;</li> <li>• Ponctuation.</li> </ul> <p>Le texte respecte la variété ou le registre de langue standard ou soutenu.</p> <p>Le texte respecte les normes de grammaire textuelle :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reprise de l'information.</li> </ul>

Afin de valider chaque caractéristique générique nommée par les élèves, un travail d'observation est effectué à l'aide d'une critique de film contenant tous les éléments de la fiche critériée (Voir corpus, Critique 3).

## 4. Planification de l'écriture d'une critique du film *Aurore*

### 4.1 Mise en commun

Pour l'écriture de la critique, l'enseignant demande aux élèves de mettre en commun leurs impressions sur le film. Ils comparent alors la fiche aide-mémoire préalablement remplie (p. 5). Ainsi, ils disposeront de plusieurs énoncés leur permettant de justifier leur propos. Les élèves consigneront les énoncés qu'ils jugent pertinents pour l'écriture de leur critique dans un tableau.

**Tableau 4.1 : Mise en commun des impressions sur le film**

Thèmes	Appréciation <sup>3</sup>
<b>Jeu des acteurs</b>	Mauvais jeu d'acteur.
<b>Musique</b>	Très belle musique.
<b>Décors</b>	...
<b>Histoire</b>	...

### 4.2 Plan

Les élèves sont désormais en mesure de choisir les énoncés et les raisons qui leur permettront de justifier leur propre critique de film. Ils remplissent alors le tableau suivant :

**Tableau 4.2 : Énoncés appréciatifs et raisons de l'appréciation**

Énoncés appréciatifs	Raisons de l'appréciation
Le jeu des acteurs est bon.	Marianne Fortier montre une grande maturité.
	Les acteurs secondaires montrent bien les clichés.
La musique est pertinente.	Elle rajoute de l'intensité.
	...
L'histoire est fidèle à la réalité.	...
	...
...	...
	...

Une fois ce tableau rempli, les élèves se retrouvent avec ce qui ressemble au plan de leur critique de film.

<sup>3</sup> Les appréciations notées ici en rouge sont des exemples de réponses attendues de la part de l'élève.

## 4.3 Modalisation

### 4.3.1 Conceptions initiales

L'activité permettra aux élèves de se questionner sur leurs conceptions initiales concernant la modalisation et l'utilité de cette dernière dans une critique de film<sup>4</sup>. Pour ce faire, l'enseignant commencera par les questions suivantes :

- Qu'est-ce que la modalisation?
- À quoi sert-elle dans un texte?
- Qu'est-ce qu'une marque de modalité?
- Est-ce que la modalisation est toujours présente dans une critique de film?

En plénière, les élèves verbaliseront leurs réponses. Par la suite, l'enseignant demandera à ceux-ci de valider leur définition de la modalisation en utilisant un ouvrage de référence tel que la *Grammaire pédagogique du français d'aujourd'hui*<sup>5</sup>. À la suite de cette recherche, l'enseignant posera les questions suivantes :

- En quoi la modalisation peut-elle servir dans une critique de film?
- Quels sont les types de point de vue qu'un auteur peut avoir dans une critique de film?
- Comment reconnaître le point de vue de l'auteur dans une critique de film?

Le but du questionnement est de permettre aux élèves de voir le lien entre la modalisation et la critique de film et de constater que celui-ci se manifeste par le point de vue de l'auteur. Au tableau, l'enseignant établit une grille pour noter les diverses réponses des élèves. Il les invite à l'inscrire dans leur cahier de notes. Elle leur servira de guide pour la réalisation de la prochaine l'activité.

**Tableau 4.3.1 : Aide-mémoire sur les marques de modalité**

<b>Point de vue de l'auteur (marques de modalité)</b>
Temps et modes verbaux
Structures de phrases
Adjectifs et adverbes
Ponctuation
Figures
Auxiliaire de modalité

<sup>4</sup> Il s'agit d'un rappel des connaissances. Il serait donc nécessaire d'avoir préalablement travaillé la notion de la modalisation.

<sup>5</sup> Suzanne-G. Chartrand et al., *Grammaire pédagogique du français d'aujourd'hui*, p. 43.

### 4.3.2 Identification

Les élèves, en équipe de deux, choisiront une critique déjà travaillée en classe et y identifieront les marques de modalité à l'aide du tableau 4.3.2. De plus, les élèves devront indiquer l'effet de la marque de modalité sur le texte. L'enseignant fournira le tableau suivant dont seule la première colonne est remplie:

**Tableau 4.3.2 : Les marques de modalité<sup>6</sup>**

Marques de modalité trouvées	Exemples	Effet
<b>Adjectifs et adverbe</b>	<i>particulièrement, franchement, même, tout, bien, bien sûr, miraculeusement, aussi, non plus, insupportable, louable</i>	Montre la qualité médiocre du film.
<b>Structures de phrases</b>	<i>Espérons que, contrairement à leurs personnages, les créateurs [...]</i>	Exprime l'opinion de l'auteur de la critique.
<b>Temps et modes verbaux</b>	<i>Ces thèmes, exploités séparément, auraient pu être efficaces [...]</i>	Hypothèse de l'auteur
<b>Ponctuation</b>	<i>(c'est bien sûr louable)</i>	Parenthèse qui met en valeur un commentaire de l'auteur
<b>Figures</b>		
<b>Auxiliaire de modalité</b>	<i>Il faut que [...]</i>	L'auteur exprime la nécessité de... selon lui.

### 4.3.3 Suppression

À la suite du travail d'identification, l'enseignant demandera aux élèves d'expliquer quel serait l'effet, par exemple, de supprimer les adverbes appréciatifs de la critique de film. Les élèves devront constater que le contenu informationnel reste le même, mais que l'opinion du critique est moins présente. Ainsi, les élèves seront en mesure de voir que la modalisation fait partie du genre critique de film. Il est possible de répéter l'activité sur tout le texte, voir tout le corpus.

<sup>6</sup> Les deux premiers paragraphes de la critique 1 a été analysée à titre d'exemple.

#### 4.4 Grille d'évaluation

La dernière étape avant la rédaction consiste à élaborer, avec les élèves, la grille qui servira à l'évaluation. L'enseignant demande aux élèves de dégager les quatre points qui devraient faire l'objet de l'évaluation de leur critique en se basant sur les activités réalisées précédemment.

**Tableau 4.4 : Grille d'évaluation de la critique de film**

Critères	Détails des critères	Pondération
Présentation du film	<ul style="list-style-type: none"> <li>Présence d'un résumé suspensif;</li> <li>Présence d'au moins trois éléments techniques (acteurs, réalisateur, année, etc.)</li> </ul>	/30
Justification	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jugement clairement énoncé;</li> <li>Présence d'au moins deux énoncés appréciatifs et appuyés d'au moins deux raisons;</li> <li>Énoncés et raisons convaincants.</li> </ul>	/45
Forme	<ul style="list-style-type: none"> <li>Division en paragraphes;</li> <li>Présence d'un titre.</li> </ul>	/5
Langue	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utilisation adéquate de la modalisation;</li> <li>Français standard</li> </ul>	/20

#### 4. Rédaction d'une critique de film

Les élèves sont maintenant aptes à écrire leur critique de film individuellement<sup>7</sup>. Leur texte devra répondre à la consigne suivante :

Vous devez rédiger la critique du film *Aurore* qui paraîtra dans le journal de l'école. Elle devra être concise (environ une page) et être conforme aux caractéristiques du genre. Vous devez justifier votre appréciation du film. Choisissez des raisons précises qui appuieront vos énoncés.

Les élèves auront en leur possession la grille d'évaluation conçue en groupe afin de pouvoir s'y référer régulièrement lors de l'écriture.

<sup>7</sup> Comme pour tout genre de texte, une activité de révision-correction est nécessaire.

## 5. Planification de l'exposé oral

L'enseignant donne aux élèves la consigne de l'exposé oral justificatif à produire :

En équipe de deux, vous devrez présenter un exposé oral à visée justificative. Vous devrez choisir, parmi plusieurs critiques de film, celle que vous considérez comme étant la meilleure et celle que vous croyez être mauvaise. Vous justifierez votre choix à l'ensemble de la classe en vous appuyant sur les caractéristiques génériques de la critique de film.

### 6.1 Visionnement du film

Les élèves doivent visionner un film de leur choix parmi la liste suivante :

- *Horloge biologique* (Ricardo Trogi, 2005);
- *Dédé à travers les brumes* (Jean-Philippe Duval, 2009);
- *Omertà* (Luc Dionne, 2012);
- *Polytechnique* (Denis Villeneuve, 2009);
- *Babine* (Luc Picard, 2009);
- *Tout est parfait* (Yves Christian Fournier, 2008).

### 6.2 Choix des critiques

En devoir, les élèves devront trouver deux critiques ayant comme sujet le film qu'ils ont visionné. L'enseignant spécifie qu'en se basant sur la fiche critériée de la critique de film préalablement établie, les élèves doivent choisir une critique qui contient les caractéristiques génériques et une autre qui ne correspond pas au prototype. À cette étape, les élèves savent que ce travail a pour but de préparer un exposé oral justificatif dans lequel ils devront justifier pourquoi ils considèrent qu'une critique est bien construite ou non.

### 6.3 Travail sur les critiques de film

En classe, les élèves ayant visionné un même film se placent en équipe de deux et sélectionnent, parmi les critiques qu'ils ont choisies, les deux qu'ils jugent les plus pertinentes pour la tâche demandée (l'exposé oral). Les élèves confrontent ainsi leurs

idées et en viennent à choisir la meilleure critique et celle qui correspond le moins aux caractéristiques génériques. Pour ce faire, les élèves consignent les composantes de chaque critique dans un tableau. L'enseignant recommande d'utiliser la fiche critériée afin de vérifier si la critique respecte les caractéristiques du genre ou non. À cette étape, les élèves sont en mesure d'identifier la « bonne » et la « mauvaise » critique.

**Tableau 6.3 : Exemple de travail attendu de la part de l'élève<sup>8</sup>**

		<b>Critique 4<sup>9</sup> (présence)</b>	<b>Critique 5 (présence)</b>
<b>But :</b> Rendre compte d'un film en décrivant certains de ses aspects, tout en donnant une appréciation justifiée sur sa valeur sociale, culturelle, technique, etc.		<b>oui</b>	<b>oui</b>
<b>Critères</b>	<b>Réalisation</b>		
<b>Présenter le film</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le situer dans son contexte artistique, culturel;</li> <li>• Donner son titre;</li> <li>• Parler des principaux acteurs;</li> <li>• Pays, année;</li> <li>• Producteur;</li> <li>• Synopsis (résumé suspensif);</li> <li>• Références avec d'autres œuvres artistiques.</li> </ul>	<b>oui</b> <b>oui</b> <b>oui</b> <b>non</b> <b>non</b> <b>oui</b> <b>non</b>	<b>oui</b> <b>oui</b> <b>oui</b> <b>non</b> <b>oui</b> <b>oui</b> <b>oui</b>
<b>Analyser le film</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Présenter les points forts et les points faibles (jeux des acteurs, musique, images, lieux, effets spéciaux, etc.).</li> </ul>	<b>oui</b>	<b>oui</b>
<b>Exprimer une appréciation justifiée</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'appréciation peut être positive, négative ou nuancée.</li> </ul>	<b>oui</b>	<b>oui</b>
<b>Structurer le texte</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Division en paragraphes;</li> <li>• Marqueurs de relation et organisateurs textuels;</li> <li>• Progression de l'information.</li> </ul>	<b>non</b> <b>oui</b> <b>oui</b>	<b>oui</b> <b>oui</b> <b>oui</b>
<b>Écrire dans un français correct</b>	Le texte présente peu ou pas d'erreur : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulaire correctement utilisé;</li> <li>• Orthographe lexicale;</li> <li>• Orthographe grammaticale;</li> <li>• Syntaxe;</li> <li>• Ponctuation.</li> <li>• Reprise de l'information.</li> </ul>	<b>non</b> <b>non</b> <b>non</b> <b>non</b> <b>non</b> <b>non</b>	<b>oui</b> <b>oui</b> <b>oui</b> <b>oui</b> <b>oui</b> <b>oui</b>
<b>Prendre en compte le destinataire et le support de diffusion</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La concision;</li> <li>• Attirer l'attention.</li> </ul>	<b>oui</b> <b>oui</b>	<b>oui</b> <b>oui</b>

<sup>8</sup> Les critiques 4 et 5 du corpus serviront à exemplifier le travail qui devra être effectué par les élèves sur le film de leur choix.

<sup>9</sup> Texte modifié pour les besoins de l'activité.

---

#### Commentaires – Critique 4

- Les affirmations sont justifiées, mais la critique de film n'est pas écrite dans un français correct.

---

#### Commentaires – Critique 5

- Critique faible, car trop descriptive. Quelques jugements (affirmations), mais presque toujours sans justification.
  - Dans le premier cas de justification, l'exemple semble avoir été choisi pour justifier la triple affirmation, mais l'ensemble est insuffisant.
  - Les deux derniers paragraphes sous-entend que le jeu des acteurs est bon, mais l'affirmation n'est pas formulée.
- 

L'enseignant place ensuite les élèves en groupe de trois équipes de deux, indépendamment du film vu, afin d'effectuer une pratique pour l'exposé oral. Chaque équipe de deux explique pourquoi elle a choisi telle ou telle critique de film en justifiant chaque affirmation.

## 7. Caractéristiques génériques de l'exposé oral justificatif

### 7.1 Fiche critériée

L'enseignant questionne les élèves afin de récolter leurs conceptions initiales<sup>10</sup> sur l'exposé oral justificatif.

Exemple de questions à poser :

- Qu'est-ce qu'un exposé oral?
- Que doit-on faire en premier lorsqu'on prend la parole? En dernier?
- Qu'est-ce que l'on doit faire pour que le public nous écoute?
- Comment doit-on s'adresser au public?
- Que doit-on éviter de faire?
- Quelle différence y a-t-il entre l'exposé oral informatif et l'exposé oral justificatif?

Ce questionnement doit mener à l'élaboration en groupe de la fiche critériée de l'exposé oral justificatif.

---

<sup>10</sup> En 4<sup>e</sup> secondaire, les élèves sont censés connaître plusieurs des caractéristiques de l'exposé oral informatif, ce genre ayant été travaillé aux niveaux scolaires précédents.

**Tableau 7.1 : Fiche critériée de l'exposé justificatif**

<b>But :</b> Poser un jugement critique sur un sujet en le justifiant.	
<b>Critères</b>	<b>Réalisation</b>
<b>Introduction</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salutation (prise de parole);</li> <li>• Présentation du sujet.</li> </ul>
<b>Critique et justification</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Donner son appréciation sur le sujet (points forts/ points faibles, accord/désaccord);</li> <li>• Justifier son appréciation en donnant les raisons de nos choix.</li> </ul>
<b>Conclusion</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formuler une conclusion du sujet;</li> <li>• Salutation (clôture de la prise de parole).</li> </ul>
<b>Prosodie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rythme;</li> <li>• Volume;</li> <li>• Ton.</li> </ul>
<b>Non verbal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestes, posture, regards.</li> </ul>
<b>Utilisation de la langue</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registre de langue standard ou soutenu;</li> <li>• Utilisation de la terminologie liée au sujet;</li> <li>• Éviter les hésitations et les interjections.</li> </ul>
<b>Communication</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendre le propos de façon claire et cohérente.</li> <li>• Avoir une bonne diction (articulation);</li> <li>• Adopter une attitude positive et naturelle.</li> </ul>
<b>Tenir compte de l'auditoire</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adapter son discours au public;</li> <li>• Capter l'attention (interpeler l'auditoire, se déplacer, regarder les gens).</li> </ul>

## 7.2 Travail sur la prosodie et le non verbal

### 7.2.1 Visionnement d'une vidéo

Les élèves visionnent le discours de Pauline Marois à la soirée électorale du 4 septembre 2012<sup>11</sup>. L'enseignant spécifie de porter une attention particulière aux éléments présents dans la grille d'observation plus bas. Il fait également remarquer que le discours politique est un exposé oral à visée persuasive.

Les élèves remplissent la grille d'observation suivante :

<sup>11</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=Agz94dZXiJU>.

**Tableau 7.2.1 : Grille d'observation d'un discours politique**

<b>Critères</b>	<b>Réalisation</b>	<b>Observations<sup>12</sup></b>
<b>Prosodie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rythme;</li> <li>• Volume;</li> <li>• Ton.</li> </ul>	<p><b>Intonation convaincante</b>  <b>Insiste sur des mots (« de façon responsable, dans l'intérêt public »)</b></p>
<b>Non verbal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestes;</li> <li>• Posture;</li> <li>• Regards.</li> </ul>	<p><b>Se tient droite</b>  <b>Balaie l'auditoire du regard</b></p>
<b>Communication</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendre le propos de façon claire et cohérente;</li> <li>• Avoir une bonne diction (articulation);</li> <li>• Adopter une attitude positive et naturelle.</li> </ul>	<p><b>Bonne articulation</b>  <b>Insiste sur certains mots avec ses mains</b></p>
<b>Tenir compte de l'auditoire</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adapter son discours au public;</li> <li>• Capter l'attention (interpeler l'auditoire, se déplacer, regarder les gens).</li> </ul>	<p><b>Fait des pauses pour permettre aux gens d'applaudir</b>  <b>Réponds aux cris (« Moi aussi je vous aime! »)</b></p>

### 7.2.2 Les effets de la prosodie et du non verbal sur le discours

En plénière, à l'aide de la grille d'observation préalablement remplie, les élèves cernent l'effet qu'ont la prosodie et le non verbal sur le discours. Par exemple, le fait d'insister sur certains mots permet de capter l'attention. Balayer l'auditoire du regard permet que chacun se sente inclus dans le discours.

L'enseignant demande alors aux élèves quels devraient être les critères d'évaluation de leur propre exposé oral. En raison du travail qui vient d'être effectué, les élèves devraient être en mesure d'identifier la prosodie, le non verbal, la langue ainsi que le contenu comme critères essentiels à évaluer. L'enseignant précise que le contenu sera évalué en fonction de la pertinence des énoncés justificatifs et du nombre suffisant (deux raisons pour chaque critique).

<sup>12</sup> Il ne s'agit que de quelques-unes des observations pouvant être notées par les élèves.

**Tableau 7.2.2 : Grille d'évaluation sommative de l'enseignant**

<b>Critères d'évaluation</b>	<b>Détails des critères</b>	<b>Pondération</b>
<b>Prosodie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rythme;</li> <li>• Ton;</li> <li>• Volume.</li> </ul>	/20
<b>Non verbal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestes;</li> <li>• Posture;</li> <li>• Regards.</li> </ul>	/20
<b>Contenu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suffisance des énoncés justificatifs (deux raisons pour chaque énoncé);</li> <li>• Pertinence et précision des énoncés justificatifs.</li> </ul>	/40
<b>Langue</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulaire juste et précis;</li> <li>• Registre de langue standard ou soutenu.</li> </ul>	/20

## **6. Présentations de l'exposé oral à visée justificative**

### 8.1 Présentations

Chaque équipe de deux élèves présente son exposé oral justificatif à l'ensemble de la classe.

### 8.2 Évaluation par les pairs

Les autres élèves sont appelés à remplir une grille d'évaluation formative qui a pour but d'aider les élèves ayant présenté leur exposé à bien comprendre les lacunes de leur présentation.

Tableau 8.2 : Grille d'évaluation formative de l'élève

Critères d'évaluation	Détails des critères	Commentaires
<b>Prosodie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rythme;</li> <li>• Ton;</li> <li>• Volume.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rythme : trop lent/adéquat/trop rapide;</li> <li>• Ton : monotone/adéquat/trop expressif;</li> <li>• Volume : pas assez fort/adéquat/trop fort;</li> <li>• Autres commentaires :</li> </ul>
<b>Non verbal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestes;</li> <li>• Posture;</li> <li>• Regards</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestes : trop de gestes/gestes adéquats/trop statique;</li> <li>• Posture : debout/assis/bien droit/naturel/posture relâchée;</li> <li>• Regards; balai la foule/évite le contact;</li> <li>• Autres commentaires :</li> </ul>
<b>Contenu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suffisance des énoncés justificatifs (deux raisons pour chaque critique);</li> <li>• Pertinence et précision des énoncés justificatifs.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suffisance : moins de deux/deux ou plus</li> <li>• Pertinence et précision : les raisons sont recevables/les raisons sont irrecevables/les raisons sont en liens avec l'énoncé/les raisons ne sont pas en lien avec l'énoncé</li> <li>• Autres commentaires :</li> </ul>
<b>Langue</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulaire juste et précis;</li> <li>• Registre de langue standard ou soutenu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulaire juste et précis : oui/non;</li> <li>• Registre de langue : familier/standard/soutenu;</li> <li>• Autres commentaires :</li> </ul>

Comme les éléments à observer sont nombreux, nous conseillons de séparer la classe en petits groupes; chacun ayant la responsabilité d'évaluer un critère particulier de la grille.

## Conclusion

Nous avons constaté que peu de séquences didactiques permettaient d'enseigner la justification de ses affirmations. Aussi les enseignants sont-ils peu outillés lorsqu'ils doivent travailler la justification, conduite langagière qui tient de l'explication et de l'argumentation, sans en être. C'est pourquoi nous avons planifié une séquence d'enseignement qui permettra aux enseignants de montrer que « justifier consiste à produire un texte oral ou écrit où l'on expose le bienfondé d'une opinion, d'un jugement ou d'une affirmation rendant explicite le raisonnement qui permet d'obtenir le résultat énoncé<sup>13</sup> » tout en suivant les prescriptions de la *Progression des apprentissages au secondaire* du MELS (2011).

Nous sommes persuadés que l'étude du genre écrit de la critique de film ainsi que du genre oral de l'exposé à visée justificative permet un travail rigoureux non seulement sur le mode de discours qu'est la justification, mais également d'y articuler le travail sur la langue, dans le cas qui nous intéresse, sur la modalisation.

---

<sup>13</sup> CHARTRAND, Suzanne.-G., « Matériel didactique pour l'enseignement », dans Portail pour l'enseignement du français, *Québec français : Une pratique de communication orale: la justification de ses dires*, [en ligne].  
[http://www.enseignementdufrancais.fse.ulaval.ca/document/?no\\_document=861](http://www.enseignementdufrancais.fse.ulaval.ca/document/?no_document=861) Texte consulté le 30 octobre 2012], p. 1-2.

## Références bibliographiques

### Corpus

BOULANGER, Ginette, *Aurore : cotes et critiques*, [en ligne].  
<http://www.cineprofil.com/film-6468-aurore-afftous-deb12-#critiques> [Texte consulté le 8 novembre 2012].

FILION, Karl, *Au crépuscule*, [en ligne].  
<http://www.cinoche.com/films/aurore/critiques/index.html> [Site consulté le 6 novembre 2012].

MATHIEU, Caroline, *Accepter le passé pour enfin mieux préparer l'avenir*, [en ligne].  
<http://radar.voir.ca/radar/films/film.aspx?id=7302&type=4&sm=4&page=19> [Site consulté le 6 novembre 2012].

MORICE, Jacques, *Alice au parc d'attractions*, [en ligne].  
<http://www.telerama.fr/cinema/films/alice-au-pays-des-merveilles,402047,critique.php>  
 [Texte consulté le 8 novembre 2012].

TOLEDANO, Noémie, *Critique : Alice au pays des merveilles, de Tim Burton*, [en ligne].  
<http://www.streetpress.com/sujet/429-critique-alice-au-pays-des-merveilles-de-tim-burton> [Texte consulté le 8 novembre 2012].

WILLIAMSON, Kevin, *La folie de Tim Burton*, [en ligne].  
<http://fr.canoe.ca/divertissement/cinema/critiques/2010/03/04/13108146-qmi.html>  
 [Texte consulté le 8 novembre 2012].

### Ouvrages consultés

BOURDIER, Philippe, « Les enseignants de français face au cinéma : un problème de représentation? », dans *Français d'aujourd'hui*, Éditions Armand Colin, 2009, n° 165, p. 51-62.

BUJOLD, Nérée, *L'exposé oral en enseignement*. Québec : Presses de l'Université du Québec, 1997, p. 104-114.

CHARTRAND, Suzanne.-G., « Matériel didactique pour l'enseignement », dans Portail pour l'enseignement du français, *Québec français : Une pratique de communication orale : la justification de ses dires*, [en ligne].  
[http://www.enseignementdufrancais.fse.ulaval.ca/document/?no\\_document=861](http://www.enseignementdufrancais.fse.ulaval.ca/document/?no_document=861) Texte consulté le 30 octobre 2012], p. 1-2.

CHARTRAND, Suzanne-G., *Progression des objets enseignés au secondaire québécois*, Québec : Les Publications Québec français, hors-série, 2008, p.1-30.

DAVID, Jacques et Sylvie PLANE, *L'apprentissage de l'écriture de l'école au collège*, Paris : Presses universitaires de France, 1996, p. 105-130.

DOLZ, Joaquim et Bernard SCHNEUWLY, *Pour un enseignement de l'oral. Initiation aux genres formels à l'école*, Paris : ESF, 1998, p. 91-112; 141-156.

GAGNON, Roxanne, « Analyse comparative du traitement de l'exposé oral dans les moyens d'enseignements québécois et suisses romands » dans G. Plessis-Bélair, L. Lafontaine & R. Bergeron. *La didactique du français oral au Québec. Recherches actuelles et applications dans les classes*, Québec : Presses de l'Université du Québec, p. 63-87.

GARCIA-DEBANC, Cl., « Apprendre à justifier à l'école ou au collège : ruptures ou continuité », dans *L'apprentissage de l'écriture de l'école au collège*, sous la dir. de J. David et S. Plane. Paris : PUF, 1996, p. 105-130.

LACOMBE, Stéphanie et Jessy RODRIGUE, « Matériel didactique pour l'enseignement », dans Portail pour l'enseignement du français, *Planification d'une séquence d'enseignement sur la critique de film en quatrième secondaire, conforme aux prescriptions de la Progression des apprentissages (MELS)*, [en ligne].  
[http://www.enseignementdufrancais.fse.ulaval.ca/fichiers/site\\_ens\\_francais/modules/document\\_section\\_fichier/fichier\\_1eb049660d40\\_\\_planif\\_critique\\_de\\_film\\_23.pdf](http://www.enseignementdufrancais.fse.ulaval.ca/fichiers/site_ens_francais/modules/document_section_fichier/fichier_1eb049660d40__planif_critique_de_film_23.pdf) Texte consulté le 30 octobre 2012], p. 13-18.

LAFONTAINE, Lizanne, *Enseigner l'oral au secondaire. Séquences didactiques intégrées et outils d'évaluation*, Montréal : Chenelière Éducation, 2007, p. 58-68.

LAFONTAINE, Lizanne et Clémence PRÉFONTAINE, *Modèle didactique descriptif de la production orale en classe de français langue première au secondaire*, [en ligne].  
<http://www.erudit.org/revue/rse/2007/v33/n1/016188ar.html?vue=resume/> [Site consulté le 8 novembre 2012], p. 1-6; 12-17.

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DU LOISIR ET DU SPORT, *Programme de formation de l'école secondaire : Enseignement secondaire, deuxième cycle*, [en ligne],  
[http://www.mels.gouv.qc.ca/sections/programmeformation/secondaire2/medias/PFEQ\\_FrancaisLangueEnseignement.pdf](http://www.mels.gouv.qc.ca/sections/programmeformation/secondaire2/medias/PFEQ_FrancaisLangueEnseignement.pdf) [Site consulté le 30 octobre 2012], p. 59-76.

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DU LOISIR ET DU SPORT, *Progression des apprentissages au secondaire. Français, langue d'enseignement*, [en ligne].  
<http://www.mels.gouv.qc.ca/progression/secondaire/> [Site consulté le 14 octobre 2012].

OLIVER, Alexia, « Quelques bonnes raisons d'intégrer le cinéma au cours de français », dans *Recherches*, n°51, 2009, p. 37-50.

FALARDEAU, Érick, *Travailler la justification*, [en ligne].  
[http://www.enseignementdufrancais.fse.ulaval.ca/fichiers/site\\_ens\\_francais/modules/document\\_section\\_fichier/fichier\\_5f00f5463bb0\\_\\_Outils\\_profs\\_justificatif.pdf](http://www.enseignementdufrancais.fse.ulaval.ca/fichiers/site_ens_francais/modules/document_section_fichier/fichier_5f00f5463bb0__Outils_profs_justificatif.pdf) [Site consulté le 30 octobre 2012], p. 1-8.

## Annexes

### 1. Outils

#### FICHE AIDE-MÉMOIRE

Titre du film : \_\_\_\_\_

Réalisateur : \_\_\_\_\_ Année : \_\_\_\_\_

Acteurs principaux : \_\_\_\_\_

Résumé du film : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Appréciation des éléments suivants :

Jeu des acteurs : \_\_\_\_\_

Musique : \_\_\_\_\_

Lieux, époques où se déroule le film : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Autres commentaires qui t'aideront pour écrire ta critique : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Genre du film : Drame Comédie Horreur Action Science-fiction Suspense

Appréciation globale : Positive Négative Nuancée

Tableau 2.2 : Thèse, énoncés et raisons des critiques de film

Critique	Appréciation critique (Bon film/mauvais film/nuancée)	Énoncés exposant l'appréciation	Raisons justifiant l'appréciation
1			
2			
3			

**Tableau 3 : Fiche critériée de la critique de film**

<b>But :</b> Rendre compte d'un film en décrivant certains de ses aspects, tout en donnant une appréciation justifiée sur sa valeur sociale, culturelle, technique, etc.	
<b>Critères</b>	<b>Réalisation</b>
<b>Présenter le film</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le situer dans son contexte artistique, culturel;</li> <li>• Donner son titre;</li> <li>• Parler des principaux acteurs;</li> <li>• Pays, année;</li> <li>• Producteur;</li> <li>• Synopsis (résumé suspensif);</li> <li>• Références avec d'autres œuvres artistiques.</li> </ul> <p>Généralement, ces informations ne sont pas éparpillées, mais regroupées.</p>
<b>Analyser le film</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Présenter les points forts et les points faibles (jeux des acteurs, musique, images, lieux, effets spéciaux, etc.).</li> </ul>
<b>Exprimer une appréciation justifiée</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'appréciation peut être positive, négative ou nuancée.</li> </ul>
<b>Structurer le texte</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Division en paragraphes;</li> <li>• Marqueurs de relation et organisateurs textuels;</li> <li>• Progression de l'information.</li> </ul> <p>(Si nécessaire)</p>
<b>Prendre en compte le destinataire et le support de diffusion</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La concision;</li> <li>• Attirer l'attention.</li> </ul>
<b>Écrire dans un français correct</b>	<p>Le texte présente peu ou pas d'erreur :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulaire correctement utilisé;</li> <li>• Orthographe lexicale;</li> <li>• Orthographe grammaticale;</li> <li>• Syntaxe;</li> <li>• Ponctuation.</li> </ul> <p>Le texte respecte la variété ou le registre de langue standard ou soutenu.</p> <p>Le texte respecte les normes de grammaire textuelle :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reprise de l'information.</li> </ul>

**Tableau 4.2 : Énoncés appréciatifs et raisons de l'appréciation**

Énoncés appréciatifs	Raisons de l'appréciation
Le jeu des acteurs est bon.	
La musique est pertinente.	
L'histoire est fidèle à la réalité.	

**Tableau 4.3.2 : Les marques de modalité**

Marques de modalité	Exemples	Effet
Adjectifs et adverbes		
Structures de phrases		
Temps et modes verbaux		
Ponctuation		
Figures		
Auxiliaire de modalité		

**Tableau 4.4 : Grille d'évaluation de la critique de film**

Critères	Détails des critères	Pondération
Présentation du film	<ul style="list-style-type: none"> <li>Présence d'un résumé suspensif;</li> <li>Présence d'au moins trois éléments techniques (acteurs, réalisateur, année, etc.)</li> </ul>	/30
Justification	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thèse clairement énoncée;</li> <li>Présence d'au moins deux énoncés justificatifs et appuyés d'au moins deux raisons;</li> <li>Énoncés et raisons convaincants.</li> </ul>	/45
Forme	<ul style="list-style-type: none"> <li>Division en paragraphes;</li> <li>Présence d'un titre</li> </ul>	/5
Langue	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utilisation adéquate de la modélisation;</li> <li>Français standard.</li> </ul>	/20

Tableau 6.3 : Exemple de travail attendu de la part de l'élève

		<b>Critique 4 (présence)</b>	<b>Critique 5 (présence)</b>
<b>But :</b> Rendre compte d'un film en décrivant certains de ses aspects, tout en donnant une appréciation justifiée sur sa valeur sociale, culturelle, technique, etc.			
<b>Critères</b>	<b>Réalisation</b>		
<b>Présenter le film</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le situer dans son contexte artistique, culturel;</li> <li>• Donner son titre;</li> <li>• Parler des principaux acteurs;</li> <li>• Pays, année;</li> <li>• Producteur;</li> <li>• Synopsis (résumé suspensif);</li> <li>• Références avec d'autres œuvres artistiques.</li> </ul>		
<b>Analyser le film</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Présenter les points forts et les points faibles (jeux des acteurs, musique, images, lieux, effets spéciaux, etc.).</li> </ul>		
<b>Exprimer une appréciation justifiée</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'appréciation peut être positive, négative ou nuancée.</li> </ul>		
<b>Structurer le texte</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Division en paragraphes;</li> <li>• Marqueurs de relation et organisateurs textuels;</li> <li>• Progression de l'information.</li> </ul>		
<b>Écrire dans un français correct</b>	Le texte présente peu ou pas d'erreur : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulaire correctement utilisé;</li> <li>• Orthographe lexicale;</li> <li>• Orthographe grammaticale;</li> <li>• Syntaxe;</li> <li>• Ponctuation.</li> <li>• Reprise de l'information.</li> </ul>		
<b>Prendre en compte le destinataire et le support de diffusion</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La concision;</li> <li>• Attirer l'attention.</li> </ul>		

Commentaires – Critique 4

Commentaires – Critique 5

**Tableau 7.1 : Fiche critériée de l'exposé justificatif**

<b>But : Poser un jugement critique sur un sujet en le justifiant.</b>	
<b>Critères</b>	<b>Réalisation</b>
<b>Introduction</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salutation (prise de parole);</li> <li>• Présentation du sujet.</li> </ul>
<b>Critique et justification</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Donner son opinion sur le sujet (points forts/ points faibles, accord/désaccord);</li> <li>• Justifier son point de vue en donnant les raisons de nos choix.</li> </ul>
<b>Conclusion</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formuler une conclusion du sujet;</li> <li>• Salutation (clôture de la prise de parole).</li> </ul>
<b>Prosodie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rythme;</li> <li>• Volume;</li> <li>• Ton.</li> </ul>
<b>Non verbal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestes;</li> <li>• Posture;</li> <li>• Regards.</li> </ul>
<b>Utilisation de la langue</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registre de langue standard ou soutenu;</li> <li>• Utilisation de la terminologie liée au sujet;</li> <li>• Éviter les hésitations et les interjections.</li> </ul>
<b>Communication</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendre le propos de façon claire et cohérente.</li> <li>• Avoir une bonne diction (articulation);</li> <li>• Adopter une attitude positive et naturelle.</li> </ul>
<b>Tenir compte de l'auditoire</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adapter son discours au public;</li> <li>• Capter l'attention (interpeler l'auditoire, se déplacer, regarder les gens).</li> </ul>

**Tableau 7.2.1 : Grille d'observation d'un discours politique**

<b>Critères</b>	<b>Réalisation</b>	<b>Observations</b>
<b>Prosodie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rythme;</li> <li>• Volume;</li> <li>• Ton.</li> </ul>	
<b>Non verbal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestes;</li> <li>• Posture;</li> <li>• Regards.</li> </ul>	
<b>Communication</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendre le propos de façon claire et cohérente;</li> <li>• Avoir une bonne diction (articulation);</li> <li>• Adopter une attitude positive et naturelle.</li> </ul>	
<b>Tenir compte de l'auditoire</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adapter son discours au public;</li> <li>• Capter l'attention (interpeler l'auditoire, se déplacer, regarder les gens).</li> </ul>	

Tableau 7.2.2 : Grille d'évaluation sommative de l'enseignant

Critères d'évaluation	Détails des critères	Pondération
<b>Prosodie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rythme;</li> <li>• Ton;</li> <li>• Volume.</li> </ul>	/20
<b>Non verbal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestes;</li> <li>• Posture;</li> <li>• Regards.</li> </ul>	/20
<b>Contenu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suffisance des énoncés justificatifs (deux raisons pour chaque énoncé);</li> <li>• Pertinence des énoncés justificatifs.</li> </ul>	/40
<b>Langue</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulaire juste et précis;</li> <li>• Registre de langue standard ou soutenu.</li> </ul>	/20

Tableau 8.2 : Grille d'évaluation formative de l'élève

Critères d'évaluation	Détails des critères	Commentaires
<b>Prosodie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rythme;</li> <li>• Ton;</li> <li>• Volume.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rythme : trop lent/adéquat/trop rapide;</li> <li>• Ton : monotone/adéquat/trop expressif;</li> <li>• Volume : pas assez fort/adéquat/trop fort;</li> <li>• Autres commentaires :</li> </ul>
<b>Non verbal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestes;</li> <li>• Posture;</li> <li>• Regards.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestes : trop de gestes/gestes adéquats/trop statique;</li> <li>• Posture : debout/assis/bien droit/naturel/posture relâchée;</li> <li>• Regards : balai la foule/évite le contact;</li> <li>• Autres commentaires :</li> </ul>
<b>Contenu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suffisance des énoncés justificatifs (deux raisons pour chaque critique);</li> <li>• Pertinence des énoncés justificatifs.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suffisance : moins de deux/deux ou plus</li> <li>• Pertinences : les raisons sont recevables/les raisons sont irrecevables/les raisons sont en liens avec l'énoncé/les raisons ne sont pas en lien avec l'énoncé</li> <li>• Autres commentaires :</li> </ul>
<b>Langue</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulaire juste et précis;</li> <li>• Registre de langue standard ou soutenu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulaire juste et précis : oui/non;</li> <li>• Registre de langue : familier/standard/soutenu;</li> <li>• Autres commentaires :</li> </ul>

## 2. Corpus

### Critique 1

FILION, Karl, *Au crépuscule*, [en ligne].

<http://www.cinoche.com/films/aurore/critiques/index.html> [Site consulté le 6 novembre 2012].

#### Au crépuscule

Par Karl Filion

Mauvais dans presque tous ses aspects, *Aurore* est particulièrement déplaisant quant au jeu des acteurs, laissés à eux-mêmes, qui empêche franchement toute autre compassion que pour leur triste sort. Une production théâtralisée dans son interprétation et dans son traitement, un échec.

Les producteurs Denise Robert et Daniel Louis profitent de la mode « notre passé » pour s'attaquer à la légende de la petite Aurore. Ils font même confiance au scénariste à succès Luc Dionne (*Omerta*, *Le dernier chapitre*), malgré son absence d'expérience derrière la caméra, pour mettre en images une histoire qui fait partie de la conscience collective de tout un peuple. Un film qui n'est pas aussi sentimentaliste ou moralisateur que ses prédécesseurs, mais qui a bien d'autres défauts pour compenser, dont une théâtralité insupportable, qui sabote tous les efforts de l'équipe pour émouvoir. Ce n'est pas tout de propager un message d'espoir pour les enfants victimes de violence (c'est, bien sûr, louable) pour que le film soit miraculeusement bon, il faut que les qualités artistiques y soient aussi. Ce n'est pas suffisant non plus d'offrir un scénario fidèle à la réalité. *Aurore* n'est pas un documentaire, c'est un film de fiction.

D'abord le scénario, qui manque cruellement de vigueur, tombe vite à plat. Si Dionne affirme « vouloir éviter les clichés », il écrit pourtant une fable un peu simpliste qui enchaîne les revirements prévisibles, qui alterne les personnages effleurés et qui sert des dialogues prémâchés, recyclés, qui sonnent terriblement faux, d'autant que l'ensemble des interprétations laisse à désirer. Dans un scénario qui manque cruellement de subtilité, les personnages se parlent tout seuls et expriment des remords en se prenant la tête à deux mains, par exemple. Dommage parce que l'histoire de la petite Aurore a effectivement un intérêt, si elle est exploitée avec conscience et complétude.

La direction d'acteurs incertaine du réalisateur Luc Dionne massacre la présence d'Yves Jacques, un acteur habituellement si éloquent, au générique. Impossible de reprocher à Jacques un manque de volonté, puisque ses collègues, incluant Serge Postigo et Rémy Girard, tombent aussi dans les plus fieffés clichés du genre. Chaque personnage n'a qu'une émotion à la fois, et il s'assure de bien la faire passer en l'exprimant verbalement. Hélène Bourgeois-Leclerc, en marâtre, n'échappe pas à la tendance et sert une caricature plus sobre qu'assurée. Impossible de tenir les acteurs responsables du résultat, un mal si généralisé vient d'ailleurs.

Cependant, parce qu'il faut bien le dire, *Aurore* a bien deux ou trois qualités. D'abord, la jeune Marianne Fortier démontre une belle maturité et évite miraculeusement la facilité dans sa souffrance. La réalisation proprement dite de Luc Dionne n'est pas non plus complètement mauvaise, elle alterne entre les moments effectivement efficaces et touchants – avec le train – et la représentation visuelle banale mais pertinente des événements. Les euphémismes en particulier sont nécessaires mais peu inventifs. *Aurore* n'est pas un film sur Aurore, c'est un film sur le silence, sur la mauvaise conscience et sur la responsabilité. Ces thèmes, exploités séparément, auraient pu être efficaces, mais ils sont ici torpillés par les contraintes du récit plus folklorique que réaliste de l'enfant martyr.

S'émouvoir devant une telle démonstration devient impossible tant la prestation des acteurs amuse ou déconcerte, c'est selon. Parce qu'il y a probablement moyen d'aborder *Aurore* moins tragiquement afin d'apprécier sa représentation presque burlesque d'une histoire qu'on sent plus complexe et plus sérieuse, sans jamais la percevoir comme tel. Le tout est théâtralisé avec des fondus au noir comme un rideau qui tomberait sur un acte au théâtre, comme un raccourci scénaristique un peu simpliste.

C'est d'une direction dont *Aurore* a besoin. D'abord pour ses intentions, qui demeurent nébuleuses, puis pour ses acteurs, victimes d'une supervision déficiente, de la direction d'acteur relâchée du réalisateur Luc Dionne qui gâche complètement le plaisir. *Aurore* n'est jamais ce film pertinent qu'on annonce, n'est jamais rien d'autre qu'un télé-théâtre sur grand écran. Et, contrairement à eux, *Aurore* — le film, évidemment — ne fera jamais partie de cette mémoire collective québécoise. Espérons que, contrairement à leurs personnages, les créateurs d'*Aurore* n'auront pas mauvaise conscience d'avoir négligemment transformé une histoire saturée

d'émotion en chronique nécrologique anodine, qui s'oubliera aussi vite que le mort lui-même. Et, comme à Ste-Philomène, c'est probablement la faute de personne et de tout le monde.

**Légende :**

Jugement ou affirmation

Justification

## Critique 2

BOULANGER, Ginette, *Aurore : cotes et critiques*, [en ligne].

<http://www.cineprofil.com/film-6468-aurore-afftous-deb12-#critiques> [Texte consulté le 8 novembre 2012].

Au début du XXe siècle à Sainte-Philomène de Fortierville, Aurore est une fillette discrète mais heureuse qui grandit dans une famille modeste et unie. Lorsque sa mère décède des suites d'un long combat contre la tuberculose, son père, le charpentier Téléphore Gagnon, se remarie aussitôt avec Marie-Anne Houde, une de ses cousines par alliance. Aurore hait cette femme qui a séduit son père alors que sa mère se mourait à l'hôpital. Marie-Anne, qui déteste déjà ses propres enfants, le lui rend bien en lui infligeant à la moindre occasion des sévices de plus en plus graves. Les blessures de l'enfant attirent l'attention du juge de paix qui ne peut agir tant qu'Aurore et son entourage gardent le silence. Aucun habitant du village n'ose intervenir, pas même le curé Leduc retranché dans son presbytère.

Aurore est une histoire bouleversante. C'est un drame dans toute son horreur. Le film réussit à transmettre la solitude de cette petite fille, mais le sentiment qui s'en dégage est celui de l'impuissance la plus totale. Le message qui vise à dénoncer la violence envers les enfants est relayé au second plan. Les journaux soulignaient que l'« effet Aurore » n'avait pas eu lieu : aucune augmentation de dénonciation d'abus d'enfant. Le seul but de la redite cinématographique n'est pas atteint.

Le film demeure malheureusement au niveau des anecdotes publiées dans les journaux jaunes. La réalisation platement exécutée accentue cette impression surtout au début avec l'abus des vignettes qui finissent sur des fondus noir. Le sujet dérange et personne ne peut demeurer indifférent mais le film en tant que tel n'a rien de remarquable sauf les acteurs. La plupart y livrent des performances vibrantes sauf la petite Lapointe qui sonne faux; comment croire qu'une fille aussi jeune et frêle a eu 5 grossesses et à résister pendant 2 ans à la tuberculose. Mauvais casting, interprétation quelconque.

Au lieu de s'attarder à Aurore et son enfer, le film aurait peut-être gagné à raconter strictement l'histoire des villageois qui n'ont pas réagi à temps pour sauver la petite. Une version du procès avec flash-back aurait été plus intéressante. Quant à désigner le curé comme grand coupable, c'est tomber dans la facilité et le cliché.

### Légende :

Synopsis — Jugement ou affirmation — Justification

### Critique 3<sup>14</sup>

MATHIEU, Caroline, *Accepter le passé pour enfin mieux préparer l'avenir*, [en ligne]. <http://radar.voir.ca/radar/films/film.aspx?id=7302&type=4&sm=4&page=19> [Site consulté le 6 novembre 2012].

#### **Accepter le passé pour enfin mieux préparer l'avenir**

C'est en 1909, dans le village de Sainte-Philomène de Fortierville, Marie-Anne Caron, épouse de Téléphore Gagnon, donne naissance à leur deuxième fille, Aurore. La petite grandit au sein d'une famille unie et heureuse. En 1918, la mère d'Aurore décède de la tuberculose. Envouté par sa belle cousine Marie-Anne Houde, Téléphore Gagnon décide de l'épouser. Mais la belle Marie-Anne n'est pas la belle-mère dévouée que l'on croit.

*Aurore* est un film lourd en émotions. Une réussite qui est due à plusieurs raisons. La musique joue un rôle important en faisant monter l'intensité. Le spectateur est tiraillé entre la pitié pour la pauvre petite et la haine envers la cruelle marâtre. Le scénariste Luc Dionne a très bien su toucher l'auditoire en utilisant des fondus au noir, plongeant ainsi le spectateur dans une réflexion sur la scène horrible à laquelle il vient d'assister.

Le merveilleux jeu des acteurs rend l'histoire particulièrement poignante. La jeune Marianne Fortier campe le personnage de manière splendide et Hélène Bourgeois-Leclerc n'est pas en reste avec son interprétation touchante de la méchante belle-mère. Les personnages secondaires sont également mis à profit en jouant des rôles clichés qui permettent de saisir l'atmosphère du village.

Bref, les excellents acteurs et la panoplie d'émotions qu'ils nous font vivre font d'*Aurore* un autre chef-d'œuvre du cinéma québécois.

**Titre :** *Aurore*

**Acteurs principaux :** *Marianne Fortier, Hélène Bourgeois-Leclerc, Serge Postigo, Rémy Girard*

**Pays :** *Canada*

**Date de sortie :** *8 juillet 2005*

**Producteur :** *Denise Robert, Daniel Louis*

**Si vous aimez, je vous conseille :** *La Petite Aurore, l'enfant martyre (le film de 1952)*

<sup>14</sup> Texte modifié pour les besoins de l'activité.

## Critique 4<sup>15</sup>

TOLEDANO, Noémie, *Critique : Alice au pays des merveilles, de Tim Burton*, [en ligne]. <http://www.streetpress.com/sujet/429-critique-alice-au-pays-des-merveilles-de-tim-burton> [Texte consulté le 8 novembre 2012].

Parmi les fans de Tim, *Alice au pays des merveilles* était attendu comme le retour de l'été après un hiver long et **tough**. Le cocktail était prometteur : les acteurs fétiche du réalisateur, Johnny Depp et Helena Bonham Carter, une histoire **abracadabrante** et féérique, celle de Lewis Carroll, le retour au grand studio, Disney. **Mais le résultat est décevant**. Une esthétique **parfaite**, mais où es-ce que la poésie est-elle passée? **Alice a 19 ans. Promise à un mariage dont elle n'a pas envie, elle se réfugie encore une fois dans le pays des merveilles. Le chapelier fou la reine rouge le lapin blanc, sont là, fidèles au conte.** Mais **la poésie est absente. Où sont les devinette, l'obsession de Carroll pour la logique? Burton crée un monde onirique, à l'esthétique parfaite. La 3D est magistrale, encore plus que pour Avatar.** Les aventures se veulent folles, mais **on s'ennuie full. Les acteurs eux-mêmes ont l'air de s'ennuyer. On a connu un Johnny Depp plus convaincant et une Helena Bonham Carter plus cruelle. Anne Hathaway est insignifiante. Mia Wasikowska, découverte dans la série *In treatment*, campe une Alice un peu fade, moins malicieuse que celui du conte, un peu trop sure de lui aussi. La musique elle-même, pourtant toujours monumentale dans la filmographie burtonienne, est ici à peine mémorable.**

### Légende :

Description des personnages et synopsis

Jugement ou affirmation

Justification

Marques de modalité

---

<sup>15</sup> Texte modifié pour les besoins de l'activité.

## Critique 5

WILLIAMSON, Kevin, *La folie de Tim Burton*, [en ligne]. <http://fr.canoe.ca/divertissement/cinema/critiques/2010/03/04/13108146-qmi.html> [Texte consulté le 8 novembre 2012].

Le *Alice au pays des merveilles* de Tim Burton vous rappellera sans doute un peu *Le monde de Narnia*, *Le seigneur des anneaux* ou encore *Harry Potter*, mais vous devrez compter aussi sur la folie du célèbre réalisateur.

Les félins incorporels aux larges sourires sont toujours là, tout comme la souris anxieuse et les lièvres pressés. Mais il y a aussi une Alice devenue adulte (l'actrice australienne Mia Wasikowska), affublée d'une armure à la Jeanne d'Arc.

À ses côtés, on retrouve le Chapelier Fou (Johnny Depp), un homme au tempérament changeant qui a le temps de prendre le thé lorsqu'il y a des monstres à **décapiter**, des royaumes à libérer et des guerres à mener entre **les hordes** de soldats numériques en 3D.

Si vous n'aviez pas deviné, cette *Alice au pays des merveilles* de Lewis Carroll **n'est pas un reflet fidèle**, mais plutôt un film produit grâce aux plus récentes technologies numériques.

Le film doit moins à **l'inconscience illogique** des rêves qu'à la fabrication de chapeaux, où une seule taille peut convenir à tous.

Ce n'est pas la première fois que Burton **se frotte** à cette façon de produire des films, La planète des singes étant un film **particulièrement désastreux**, mais *Alice au pays des merveilles* est heureusement plus réussi.

Le film est plein d'esprit, enchanteur, original et personnel.

Cela est évident dès la scène d'ouverture dans laquelle une jeune Alice, qui s'inquiète d'être folle en raison de ses rêves de lapins et de chenilles, est rassurée par son père qui lui dit que toutes les bonnes personnes sont folles.

*Alice au pays des merveilles*

Une décennie plus tard, elle est devenue une rêveuse et une rebelle âgée de 19 ans qui taquine toute l'aristocratie anglaise qui veut la marier à **un pompeux imbécile**.

Les scènes de réception en plein air ne durent que le temps de jeter les bases de son retour dans le monde souterrain, où elle n'est plus une étrangère dans ces curieuses terres, mais une guerrière longtemps attendue qui, selon la prophétie, doit mettre un terme au règne de la sadique Reine rouge (Helena Bonham Carter).

Le problème, comme lui explique le Chapelier Fou, c'est qu'elle a perdu de son « pouvoir ». Et sans lui, elle ne sera jamais capable de tuer le redouté Jabberwocky et remettre sur le trône la Reine blanche (Anne Hathaway).

Si les aventures d'Alice lorsqu'elle était enfant consistaient à découvrir qui elle était, alors son retour consiste à savoir qui elle est à ses yeux et aux yeux de tous.

Pour ce qui est de Johnny Depp, il **surfe** allègrement sur le frénétique personnage du Chapelier Fou, tout en suggérant une tristesse persistante derrière ses yeux jaunes.

De même, la séduisante Wasikowska vient à bout de cette mystérieuse anarchie avec une force et une lucidité émotive, ancrant les spectateurs dans la détresse que vit Alice dans ces deux univers.

Légende :

Description des personnages et synopsis

Jugement ou affirmation

Justification

Marques de modalité