

Analyse de site Web¹

Des médias et des mots

<http://catifq.usherbrooke.ca/didacticielmedia/index.jsp>

(onglet *Choisir une catégorie* puis *Difficultés orthographiques, grammaticales et syntaxiques*)

1. Critères d'évaluation relatifs à la technologie éducative

Critère	Catégorie	Indicateur
Fiabilité	Auteurs et organisation d'appartenance	Fiable : Le Centre d'analyse et de traitement informatique du français québécois (CATIFQ) est un regroupement de huit chercheurs du Département des lettres et communications de l'Université de Sherbrooke.
	Date	2005.
	Qualité de la langue	Français sans fautes.
	Source de l'information	Fiable, élaboré en collaboration avec l'Office québécois de la langue française (OQLF) et des liens sont donnés vers la Banque de dépannage linguistique (BDL).
	Respect du droit d'auteur	Le droit d'auteur est clairement identifié : © 2005 - CATIFQ <i>Le présent site s'inscrit dans le cadre des travaux de la Table de concertation sur la qualité de la langue dans les médias. Il a été élaboré avec la collaboration de l'Office québécois de la langue française et grâce à la participation ainsi qu'à l'appui financier du Secrétariat à la politique linguistique.</i>
	Contact	Dans l'activité même, il est possible de <i>proposer un ajout</i> . Pour d'autres informations, on doit se rendre sur le site du CATIFQ où les coordonnées sont mentionnées.
Navigabilité	Présentation de l'information	Il n'y a pas de couleurs et d'éléments superflus. Les liens cliquables sont bien identifiés.
	Page d'accueil	Bien, mais le bouton <i>Entrer</i> est trop gros comparativement aux onglets <i>Choisir une catégorie</i> et <i>Instructions</i> . En cliquant directement sur <i>Entrez</i> , on saute ces étapes.
	Table des matières	Il n'y a pas d'ambiguïté entre les trois onglets (<i>Instructions</i> , <i>Choisir une catégorie</i> , <i>Proposer un ajout</i>).
	Icônes et hyperliens	Ils sont explicites et fonctionnels.
	Position de l'utilisateur	On avertit l'utilisateur avant de le diriger vers un autre site (ex. : BDL).
Lisibilité	Polices de caractères	Police standard (Times) bien lisible.
	Couleurs	Les couleurs ne sont pas dérangeantes.
	Contraste caractères / fond	Le contraste permet une lecture facile.
	Texte	OK.
	Éléments audiovisuels	Il n'y en a pas.
	Impression	Pas de possibilité d'impression.

¹ Site Web analysé par A. Dumont et P. Riverin, et revu par S.-G. Chartrand, dans le cadre du cours Didactique du français II : grammaire, hiver 2009.

2. Critères d'évaluation relatifs à la qualité didactique

Critère	Catégorie	Indicateur
Pertinence de l'activité	Orientation didactique privilégiée	Pas explicite : mais certains termes employés appartiennent à la grammaire dite traditionnelle (ex. : complément d'objet direct).
	Public cible	<i>Didacticiel à l'intention des journalistes, rédacteurs et animateurs de la presse écrite et électronique.</i>
	Problème grammatical ou difficulté attestés	Repérage de différentes erreurs d'ordres orthographique, grammatical et syntaxique.
Qualité de l'activité	Validité théorique	Ne mentionne pas les rectifications orthographiques (ex. : maîtrise→maitrise). Certaines explications contiennent des éléments de la terminologie de la grammaire dite traditionnelle.
	Informations sur l'activité	But explicité clairement : <i>Le but est d'identifier les emprunts à l'anglais critiqués ainsi que les emplois critiqués de type lexical, grammatical et syntaxique les plus récurrents et de les corriger.</i> Consignes claires.
	Démarche explicative	Si la réponse est inconnue de l'apprenant, il est obligé de faire le repérage par essais et erreurs (cliquer sur chacun des mots jusqu'à ce que la mention <i>bien repéré</i> apparaisse). Cela peut décourager les apprenants plus faibles (nous suggérons un maximum de trois essais). Le commentaire permet d'identifier le problème, mais pas toujours de le comprendre. Il n'y a pas d'explications relativement au système de la langue. On peut avoir la bonne réponse avec un bon raisonnement, rien ne permet de la vérifier. Il est intéressant que l'utilisateur doive inscrire la forme correcte de l'erreur qu'il aura identifiée.
	Corpus	Varié (complexité, difficulté). Tiré de vrais textes journalistiques.

Appréciation globale : 7/10