

Analyse de site Web¹

Centre collégial de développement de matériel didactique
http://www.ccdmd.qc.ca/fr/parcours_guides/?id=5102&action=animer
(onglet *orthographe grammaticale*, exercice 1 : *l'accord du verbe avec le sujet de P*)

1. Critères d'évaluation relatifs à la technologie éducative

Critère	Catégorie	Indicateur
Fiabilité	Auteurs et organisation d'appartenance	L'organisation d'appartenance est indiquée au bas de la page de l'activité portant sur l'orthographe grammaticale par la mention CCDMD. Elle est aussi présentée clairement sous l'onglet <i>accueil</i> . On précise qu'il s'agit du Centre collégial de développement de matériel didactique (CCDMD) , un centre de production de ressources informatisées et de documents imprimés géré par le collège de Maisonneuve. On mentionne également que les services sont financés par le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport du Québec, ce qui nous permet de croire en la fiabilité des informations contenues dans le site.
	Date	Au bas de la page Web, on note que le site du CCDMD a été créé en 2007. L'activité intitulée <i>Le détecteur de fautes</i> a été créée, quant à elle, en 2008. Sa création est donc relativement récente. Il y a un onglet <i>Mises à jour</i> placé en évidence sur la page ayant pour titre <i>Amélioration du français</i> . Il y est inscrit que des modifications ont été apportées à certaines sections du site le 6 avril 2009. Même si ces modifications ne concernent pas l'activité analysée dans le présent travail, on peut tout de même affirmer que le site est mis à jour régulièrement.
	Qualité de la langue	Aucune erreur n'a été trouvée. La variété de langue est adaptée au public ciblé, en l'occurrence aux étudiants de niveau collégial et aux enseignants.
	Source de l'information	Lorsqu'on accède au <i>Détecteur de fautes</i> par l'onglet <i>Parcours guidé</i> , le nom de l'auteure, Hélène Ledoux, est indiqué. Il est cependant impossible de trouver plus d'informations sur cette personne, ses compétences et ses expériences.
	Respect du droit d'auteur	Au bas de la page de l'activité, on retrouve la mention CCDMD. (Le nom de l'auteure n'apparaît ² pas sur cette page.) Sous l'onglet <i>Conditions d'utilisation</i> , les possibilités d'utilisation des ressources du site, de même que les restrictions, sont clairement indiquées.

¹ Site analysé par S. Paquet et M.-P. Delisle dans le cadre du cours Didactique du français II : grammaire, hiver 2009.

² Ce travail adopte l'orthographe rénovée à la suite des *Rectifications orthographiques* approuvées par l'Académie française en janvier 1991.

	Contact	Un onglet intitulé <i>Nous joindre</i> est parfaitement visible.
Navigabilité	Présentation de l'information	L'information est présentée de façon claire et cohérente. Elle se limite à la longueur d'une page-écran.
	Page d'accueil	La signification des onglets peut porter à confusion. Lorsqu'on cherche des activités en grammaire, on ne sait pas quel onglet choisir entre <i>Ressources disciplinaires</i> et <i>Amélioration du français</i> . La construction du babillard présenté dans la section <i>Amélioration du français</i> est aussi problématique, puisque deux des quatre affiches ne contiennent pas d'hyperliens, contrairement aux deux autres qui permettent d'accéder à des activités. Il y a un manque de cohérence dans la présentation des informations.
	Table des matières	Les onglets de la table des matières sont explicites. Les exercices sont répartis entre cinq sections : orthographe d'usage, orthographe grammaticale, ponctuation, vocabulaire et syntaxe.
	Icônes et hyperliens	Les informations sont présentées clairement à l'aide d'images (affiches et loupe) et il est facile pour l'utilisateur de comprendre le fonctionnement de la page Web et de cliquer sur les hyperliens. Les hyperliens sont tous fonctionnels, à l'exception de celui qui indique la possibilité d'imprimer l'exercice. Il est possible de revenir en arrière, soit à la page de bienvenue ou à la section précédente, en choisissant l'une des deux icônes situées à gauche de l'exercice.
	Position de l'utilisateur	La navigation est simple et accessible à tous. La position de l'utilisateur est claire par rapport à l'ensemble du site. De nouvelles fenêtres s'ouvrent lorsque nous accédons à une page hors site.
Lisibilité	Polices de caractères	Les polices de caractères sont bien choisies : elles sont lisibles et contrastent avec la couleur de fond. Les seules animations, celles qui concernent le titre de l'activité <i>Le détecteur de fautes</i> et l'encadré qui affiche le nombre de fautes à trouver, sont judicieusement employées.
	Couleurs	Le site est essentiellement composé de trois couleurs (brun, noir et gris). Les autres couleurs, peu présentes, ne nuisent pas à la lisibilité du site.
	Contraste caractères/fond	Le contraste des caractères avec le fond est net, à l'exception du petit encadré qui indique le nombre de fautes. Dans ce cas, une nuance plus marquée serait à privilégier. Le fait que le fond de l'exercice soit de couleur pâle favorise une netteté qui facilite la lecture.
	Texte	Les sous-titres, de même que les divers encadrés, facilitent le repérage de l'information.
	Éléments audiovisuels	Il n'y a aucun élément audiovisuel.
	Impression	Lorsqu'on choisit l'exercice 1 parmi les treize exercices,

	on croit qu'il est possible de l'imprimer étant donné la présence de l'icône <i>Imprimer</i> au bas de la page. Or, ce n'est pas le cas, puisqu'il est possible d'imprimer seulement la liste des exercices disponibles. Cette icône s'avère trompeuse.
--	---

2. Critères d'évaluation relatifs à la qualité didactique

Critère	Catégorie	Indicateur
Pertinence de l'activité	Orientation didactique privilégiée	L'orientation didactique n'est pas précisée, mais comme on propose d'utiliser les manipulations syntaxiques, ce site semble privilégier l'approche de la grammaire dite nouvelle.
	Public cible	Dans la section <i>Accueil</i> , il est mentionné que le CCDMD est un centre de production de ressources informatisées et de documents imprimés conçus à l'intention du personnel enseignant et des élèves de l'ensemble du réseau collégial du Québec. Dans la brève description de l'activité présentée sous l'aspect <i>Parcours guidé</i> , on indique également que l'activité est destinée aux professeurs et aux élèves.
	Problème grammatical ou difficulté attestés	Sur la page Web de l'exercice, le problème grammatical est clairement identifié; il est précisé que l'exercice contient des fautes d'orthographe grammaticale reliées à l'accord du verbe avec le sujet. Les problèmes grammaticaux traités dans chacun des exercices devraient aussi apparaître à la section précédente. Ils devraient remplacer l'annonce des titres, puisqu'il n'est aucunement pertinent de connaître le titre des textes pour choisir une activité. Le niveau de difficulté semble approprié.
Qualité de l'activité	Validité théorique et références	L'encadrement par <i>c'est... qui</i> est judicieusement utilisé pour trouver le sujet de P. Toutefois, l'analyse grammaticale n'est pas complète. Plus d'une manipulation syntaxique aurait dû être présentée afin d'aider l'utilisateur à trouver le sujet de P. On fait uniquement référence à la pronominalisation pour vérifier le nombre et la personne du donneur d'accord. Il aurait été pertinent de préciser que cette manipulation permet aussi d'identifier un sujet de P. L'analyse grammaticale proposée correspond à une démarche inductive qui amène les élèves à manipuler les énoncés. Cette démarche est celle privilégiée par la grammaire nouvelle. Cependant, on note plusieurs incohérences dans le métalangage employé dans les explications : accord du verbe avec son sujet; groupe nominal sujet alors que le groupe nominal ne devrait pas être associé à la fonction sujet de P, donc écrire <i>groupe nominal, sujet de P</i> , et le sujet de P étant en interrelation syntaxique avec le prédicat de P, le « sujet » n'est pas le sujet du verbe!

Informations sur l'activité	<p>Nous pouvons supposer que l'activité vise la maîtrise de l'accord du verbe avec le sujet de P lorsqu'il y a présence d'un écran entre le verbe et le sujet.</p> <p>Les consignes sont claires et précises.</p>
Démarche explicative	<p>L'explication est quelquefois pertinente, mais relativement limitée. On utilise l'encadrement par <i>c'est... qui</i> pour trouver le sujet de P. Dans le <i>Rappel</i>, on propose également de pronominaliser le <i>groupe sujet</i> (sic) par un pronom pour vérifier le nombre et la personne du donneur d'accord. Il aurait été pertinent de préciser que la pronominalisation permet aussi de trouver le sujet de P.</p> <p>Les explications ne sont pas toujours cohérentes (voir celle sur l'accord du participe passé : dans le cas d'<i>avoir</i>, on ne mentionne pas le groupe qui est compl. direct du verbe, alors qu'on le fait pour l'accord de l'attribut).</p> <p>Certaines explications sont incomplètes (adjectif verbal contre participe présent) ou inutiles (conjugaison) ou se limitent à des trucs sans explication du système (finale en [é]).</p> <p>La terminologie utilisée n'est pas toujours celle de la grammaire dite nouvelle. On fait mention du <i>groupe sujet</i> ou du <i>sujet</i>, mais pas du <i>sujet de P</i>. Il est question aussi d'<i>orthographe d'usage</i> au lieu d'<i>orthographe lexicale</i>.</p>
Corpus	<p>Les phrases du corpus sont claires et présentent des exemples variés.</p> <p>Le corpus est aussi constitué de nombreux contrexemples³. Ainsi, si on clique sur un verbe qui n'est pas à corriger, on nous explique pourquoi il ne s'agit pas d'une erreur (ex. : l'accord du verbe <i>mérite</i> (2^e ligne)).</p>

Ce site Web est relativement bien construit et pertinent sur le plan didactique en grammaire; pour sa qualité générale, nous lui attribuons une cote de 8/10.

³ Ce texte adopte les rectifications orthographiques.