

Analyse de site Web¹

Le conjugueur

<http://www.leconjugueur.com/frreglesUsuelles.php>

(onglet exercice/ participe passé avec *avoir*)

1. Critères d'évaluation relatifs à la technologie éducative

Critère	Catégorie	Indicateur
Fiabilité	Auteurs et organisation d'appartenance	L'auteur n'a pas de formation en lettres, c'est par curiosité et intérêt qu'il a développé le site. Il ne se nomme pas, mais il nous fait part de son cheminement personnel et de sa formation. Il travaille en collaboration avec le journal Le Figaro.fr, en France.
	Date	Date de création : 1999, dernière mise à jour le 14 février 2009.
	Qualité de la langue	Français sans faute.
	Source de l'information	Aucune source n'est indiquée.
	Respect du droit d'auteur	Il n'y a aucune source, tant concernant les images que les textes.
	Contact	Il est possible de contacter l'auteur (icône) pour lui transmettre des corrections à effectuer ou des commentaires. De plus, le site possède un forum.
Navigabilité	Présentation de l'information	Les contenus sont mal hiérarchisés. Pour des exercices d'accord du participe passé, il faut passer par règles de grammaire, puis par les règles orthographiques, puis par les accords. L'information se limite à la longueur d'une page-écran et la table des matières est accessible même lorsque l'on n'est pas sur la page d'accueil.
	Page d'accueil	Les liens sont directs vers toutes les sections principales.
	Table des matières	Les titres et les sous-titres ne sont pas clairs; il faut deviner leur typologie : quelle est la différence entre règles orthographiques et règles de grammaire?
	Icônes et hyperliens	Les icônes et les hyperliens nous dirigent au bon endroit, mais ne permettent pas un retour aux pages précédentes.
	Position de l'utilisateur	Lorsque l'on navigue sur le site, la position de l'utilisateur est claire, sauf que si l'on clique sur un lien externe (qui donne sur un autre site), on perd la page principale et il n'est pas possible de faire de retour. Il faut donc ouvrir de nouveau la page du site.
Lisibilité	Polices de caractères	Il n'y en a que deux. De plus, elles sont d'une grosseur acceptable. Il n'y a aucune animation des caractères.
	Couleurs	Il y en a trois : bleu, noir et rouge.
	Contraste caractères / fond	Le fond blanc permet de faire ressortir les caractères.
	Texte	Les sous-titres facilitent le repérage de l'information. Il n'y a ni tableau ni schéma.
	Éléments audiovisuels	Il n'y a aucun élément audiovisuel.
	Impression	Facile et lisible.

¹ Site analysé par L. Giguère et S. Poulin, et revu par S.-G. Chartrand, dans le cadre du cours Didactique du français II : grammaire, hiver 2009.

2. Critères d'évaluation relatifs à la qualité didactique

Critère	Catégorie	Indicateur
Pertinence de l'activité	Orientation didactique privilégiée	Le site utilise le métalangage de la grammaire traditionnelle. Dans les différents exercices, on utilise la graphie traditionnelle et l'orthographe rectifiée.
	Public cible	On ne précise pas le niveau scolaire auquel s'adressent les exercices, mais on indique le niveau de difficulté (facile, moyen, difficile).
	Problème grammatical ou difficulté attestés	On nomme le problème ex. : participe passé employé avec <i>avoir</i> .
Qualité de l'activité	Validité théorique	Dans les exercices on ne rappelle que la règle d'accord. Cependant, on peut se référer aux rubriques concernant les différentes règles que le site propose. Ces rubriques pourraient être plus étoffées et ne sont pas toujours cohérentes.
	Informations sur l'activité	Le but n'est pas précisé, il s'agit seulement d'exercisation. Les consignes sont claires, mais peu précises sur le plan du métalangage. <i>Mettez le verbe à la forme qui convient</i> , alors qu'il aurait été préférable de dire <i>accordez le participe passé correctement</i> . Dans la rubrique <i>accord du participe passé</i> , on ne précise pas ce qu'est un complément direct et comment le repérer.
	Démarche explicative	La démarche ne favorise pas la réflexion. L'explication de la solution du problème est incomplète. La terminologie (métalangue) est celle de la grammaire traditionnelle.
	Corpus	Les exemples sont variés, généralement très simples (selon le niveau de difficulté), mais il n'y a aucun contrexemple.

Appréciation globale : 5/10